………………., dnia ……………………………….

**Nadleśnictwo ……………………**

**PRZEDSĄDOWE WEZWANIE DO ZAPŁATY**

Niniejszym wzywam:

1. do zapłaty należności w wysokości **……………………zł** (słownie: ………………………. złotych), **[kwota równoważnika \* ilość miesięcy za które nie został wypłacony]**wynikającej z wstrzymanej mi od miesiąca …………………………… **[miesiąc w którym wstrzymano wypłatę równoważnika]**wypłaty równoważnika pieniężnego, wypłacanego na podstawie art. 46 ust 3 w zw. z art. 46 ust 1 pkt 2) ustawy z dnia 28 września 1991 r.o lasach (Dz.U.2024.530 t.j.)
2. do wznowienia comiesięcznych wypłat równoważnika na mój rachunek bankowy w terminie ……………… **[dzień w którym równoważnik był wypłacany np. do 10-tego dnia]**każdego miesiąca
3. wyjaśnienia tematu dyskryminacji z uwagi na miejsce zamieszkania, do której doszło wskutek zawieszenia mi prawa do równoważnika.

**UZASADNIENIE**

1. Prawo do bezpłatnego mieszkania/równoważnika.
2. Podstawy prawne.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy o lasach Pracownicy Służby Leśnej mają prawo do bezpłatnego mieszkania, jeżeli stanowisko oraz charakter pracy związane są z koniecznością zamieszkania w miejscu jej wykonywania. W razie braku mieszkań będących w zarządzie Lasów Państwowych na potrzeby, o których mowa w art. 46n ust. 1 pkt 2 ustawy o lasach, pracownikowi przysługuje równoważnik pieniężny.

Od ……. **[Od kiedy równoważnik był wypłacany]**Tut. Nadleśnictwo wypłacało mi równoważnik pieniężny, którego wypłata została wstrzymana w miesiącu ….. 2025 r. **[Od kiedy równoważnik został wstrzymany]**

1. Wykładnia dokonana przez DGLP i Ministerstwo Klimatu i Środowiska,

Przekazane mi ustnie uzasadnienie takiego postępowania opiera się o pismo Dyrektora Generalnego z dnia 28 stycznia 2025 r. (Zn. spr.: GM.160.12.2024) gdzie zacytowano stanowisko Ministerstwa Klimatu i Środowiska, które przystępując do wykładni art. 46 ust. pkt 2 ustawy o lasach powołało się na:

* uzasadnienie do ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. poz. 1460), zgodnie z którym przydział bezpłatnego mieszkania pracownikowi Służby Leśnej występuje w sytuacji, gdy po stronie tego pracownika powstaje powinność zamieszkania w innej miejscowości, w której wykonywana jest praca (s. 17);
* komentarz do ustawy o lasach autorstwa Bartosza Rakoczego, w którym zaznaczone zostało, że: *„Uprawnienie to dotyczy jedynie takich sytuacji, gdy pracownik musi zmienić miejsce zamieszkania z uwagi na charakter pracy, a nie dysponuje żadnym mieszkaniem w miejscu wykonywania pracy”*.
1. Pominięte prawne aspekty

Tymczasem proszę mieć na uwadze następujące argumenty, które zostały nie uwzględnione przy wstrzymaniu mi wypłaty równoważnika:

* od wielu lat w Lasach Państwowych **fakt przyznawania równoważnika pieniężnego/bezpłatnego mieszkania nie był uzależniany od fizycznej przeprowadzki pracowników w „nowe” miejsce pracy**. Taka wykładnia jest stosowana co najmniej od 2009 r. w którym to dokonano zmiany kręgu uprawnionych osób którym przysługuje prawo do bezpłatnego mieszkania/równoważnika.[[1]](#footnote-1) Sam fakt zmiany wykładni dokonanej na poziomie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych jak również Ministerstwa pozostaje bez znaczenia dla odmiennego ukształtowania indywidualnych stosunków pracy.
* czym w ostatnich miesiącach się zapomina, to fakt, że charakter pracy na stanowisku leśniczego w Lasach Państwowych wymaga dyspozycyjności w miejscu jej wykonywania, a rodzaj obowiązków wymagają gotowości do natychmiastowego reagowania. Dlatego też w interesie Nadleśnictw jest zapewnienie pracownikom lokalu/równoważnika. „Konieczność zamieszkania w miejscu wykonywania pracy” **odnosi się do cech stanowiska i charakteru pracy**, a nie rzeczywistego miejsca zamieszkiwania pracownika. Pracownik decydując się na zmianę miejsca zamieszkania (albo gdy Lasy Państwowe nie są w stanie mu zapewnić lokalu na terenie leśnictwa) nie może odmawiać czynności służbowych wymagających jego dyspozycyjności czy natychmiastowej reakcji np. w sytuacji pożarów, kradzieży, czy bieżącego zarządu). Fakt zamieszkiwania gdzie indziej, nie jest podstawą do stosowania jakiejkolwiek taryfy ulgowej, czy ograniczenia powierzonej leśniczemu odpowiedzialności za las.
* W tzw. międzyczasie Nadleśnictwa w Polsce były kontrolowane zarówno przez Inspekcje Wewnętrzne, NIK, PIP i brak jest jakiejkolwiek wiedzy o kwestionowaniu wypłat równoważników, co wydaje się co najmniej dziwne biorąc pod uwagę ilość pracowników których te uprawnienia dotyczą.
* Z punktu widzenia prawa pracy, pracodawca może przyznawać pracownikom dodatkowe świadczenia, nawet jeśli nie są one wprost przewidziane w przepisach. Co roku otrzymywałam/em od pracodawcy informację o wysokości przysługującego mu równoważnika, a następnie był on regularnie wypłacany. W takiej sytuacji trzeba uznać, że w momencie, gdy równoważnik został przyznany i określona została jego kwota – zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy o lasach – stał się stałą częścią mojego wynagrodzenia. Oznacza to, że wchodzi w skład moich warunków pracy i płacy, a prawo do tego świadczenia **jest stałym elementem stosunku pracy.**
* Niezależnie od argumentu przytoczonego w ust b) informuję, PUZP również traktuje o prawie do bezpłatnego mieszkania/równoważnika pieniężnego w § 20 a oraz § 21. Warto przypomnieć, że zgodnie z art. 9 §  1 kp **do źródeł prawa pracy zalicza się nie tylko kodeks pracy, ale również** przepisy innych ustaw i aktów wykonawczych, określające prawa i obowiązki pracowników i pracodawców, a także **postanowienia układów zbiorowych pracy** i innych opartych na ustawie porozumień zbiorowych, regulaminów i statutów określających prawa i obowiązki stron stosunku pracy. Co więcej zgodnie **§  2** Postanowienia układów zbiorowych pracy i porozumień zbiorowych oraz regulaminów i statutów **nie mogą być mniej korzystne dla pracowników niż przepisy Kodeksu pracy oraz innych ustaw i aktów wykonawczych.**

Z powyższego wynika jednoznacznie, że **temat prawa do bezpłatnego mieszkania/równoważnika został przez strony PUZP zakwalifikowany jako uprawnienie pracownicze, o charakterze roszczeniowym** jak np. przykładowo prawo do płatnego urlopu czy nagrody jubileuszowej. Jest to z resztą konsekwencja treści art. 46 i innych ustawy o lasach, które regulują zakres praw i obowiązków stron stosunku pracy i stanowią w zakresie relacji zawodowych Służby Leśnej – pragmatyki służbowe.

Zasady zmiany przyznanych stałych składników wynagrodzenia (praw nabytych), mogą mieć miejsce po uzyskaniu zgody pracownika (co w niniejszej sprawie nie ma miejsca) albo po dokonaniu wypowiedzenia zmieniającego o którym mowa w art. 42 Kodeksu pracy.

1. Dyskryminacja w zatrudnieniu na stanowisku leśniczego.

Zwracam również uwagę, że PUZP w treści § 20 a i n. reguluje uprawnienia osób które na podstawie zmienionych przepisów miały prawo do bezpłatnego mieszkania gwarantując im prawo do kontynuacji mieszkania, bądź dodatku mieszkaniowego. Przyjęcie innych zasad ustalania prawa do ww świadczeń pracowników zarówno obecnie jak i na przyszłość stanowi dyskryminację z przyczyn politycznych. (z racji zmienionej „wykładni”).

Dyskryminacja również może zachodzić, przy aktualnych poglądach gdzie jedni leśniczowie utrzymają prawo do bezpłatnego mieszkania/równoważnika a inni nie, mimo że charakter pracy i zakres odpowiedzialności i czynności niczym się nie różni.

Zgodnie z Kodeksem Pracy (art. 18[3c]), **każdy pracownik ma prawo do jednakowego wynagrodzenia za jednakową pracę lub pracę o jednakowej wartości**. Do podstawowych obowiązków pracodawców należy m.in. przeciwdziałanie dyskryminacji w zatrudnieniu (por. art. 94 kp), a w przypadku zarzutu pracownika w tej materii, to pracodawca ma obowiązek udowodnić, że do dyskryminacji nie dochodzi.

1. Oczekiwania

Zaległa płatność powinna zostać dokonana w terminie **7 dni** od daty otrzymania niniejszego wezwania, na poniższy rachunek bankowy:

**[Numer rachunku bankowego]**

Powyższy numer konta jest również aktualny w zakresie wznowienia wstrzymanych wypłat na przyszłość. Wpłata zaległego równoważnika w ww terminie może nastąpić bez odsetek.

W przypadku braku zapłaty w wyżej wskazanym terminie, zmuszony będę dochodzić zapłaty należności na drodze sądowej, co wiązać się będzie z dodatkowymi kosztami (w tym kosztami sądowymi i egzekucyjnymi).

Proszę potraktować to pismo jako ostateczne przedsądowe wezwanie do zapłaty jak i próbę polubownego rozwiązania sporu.

Z poważaniem,
**[Imię i nazwisko / Podpis]**

Potwierdzam odbiór:

…………………………………………

1. ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA1) z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie określenia stanowisk w Służbie Leśnej, na których zatrudnionym pracownikom przysługuje bezpłatne mieszkanie albo równoważnik pieniężny, oraz sposobu i trybu przyznawania i zwalniania tych mieszkań, a także ustalania i wypłaty równoważnika pieniężnego [↑](#footnote-ref-1)