

STANOWISKO

uczestników debaty o stanie obecnym i przyszłym polskiego leśnictwa
i gospodarki leśnej

Uczestnicy spotkania, reprezentujący organizacje zrzeszające ponad 800 tysięcy osób, poświęconego przyszłości polskiego leśnictwa zorganizowanego w dniu 12 kwietnia 2024 r. w Sękocinie Starym wzywają Pana Donalda Tuska - Prezesa Rady Ministrów do podjęcia pilnych, niezbędnych działań zmierzających do zatrzymania destrukcji polskiego leśnictwa, wywołanej decyzjami płynącymi z Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

W trakcie debaty uczestnicy zwrócili uwagę na szereg niepokojących kwestii:

- Chaos decyzyjny i zarządczy w MKiŚ;
- Niespójna polityka informacyjna prowadząca wręcz do dezinformacji społeczeństwa (kierowana również do parlamentarzystów);
- Brak konsultacji wdrażanych rozwiązań w zakresie prowadzenia trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej;
- Nieuwzględnianie głosu świata nauk leśnych;
- Brak wieloaspektowej analizy i oceny wpływu wprowadzanych przez ministerstwo rozwiązań, które w konsekwencji doprowadzą do spadku zatrudnienia i wzrostu bezrobocia w sektorze leśno-drzewnym;
- Niszczenie etosu leśnika, szczególnie bolesne w roku jubileuszu 100-lecia Lasów Państwowych.

Jednym z najważniejszych aspektów poruszonych w trakcie debaty był wpływ i sposób wprowadzanych zmian na stan finansów sektora leśno-drzewnego, który jest istotnym elementem PKB. Proponowane zmiany wywołają wzrost wydatków z budżetu państwa oraz trudne dziś do oszacowania skutki gospodarcze i społeczne na poziomie samorządowym.

Uczestnicy debaty deklarują wolę pełnej współpracy, opartej na wiedzy świata nauki i wieloletnim doświadczeniu zawodowym leśników oraz wszystkich przedstawicieli sektora leśno-drzewnego. Niezbędny jest, aby wsłuchać się w głos ekspertów z wykształceniem leśnym koniecznym do zarządzania zasobami leśnymi i ich zrównoważonego rozwoju.

Do niniejszego stanowiska dołączone zostały szczegółowe stanowiska uczestników debaty.

Leosław Świątek
za Związek Leśników Polskich
w Rzeczypospolitej Polskiej

Jacek Cichocki
za Krajową Sekcję Pracowników Leśnictwa
NSZZ „Solidarność”

[Signature]
za Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych,
Ochrony Środowiska i Leśnictwa
NSZZ „Solidarność”

Piotr Odlecczyk
za Krajową Sekcję Leśnictwa
i Ochrony Środowiska
Związku Zawodowego „Budowlani”

Podsiadlik Tomasz
za Krajowy Sekretariat Budownictwa,
Drzewiarzy i Ochrony Środowiska
NSZZ „Solidarność”-80

Józef Urbaniak
za Związek Zawodowy
Pracowników Technicznych Leśnictwa

Benedykt Policiastro
za Ruch Obrony Lasów Polskich

Włodzisław Holmeier
za Stowarzyszenie Inżynierów
i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa

Saokun Lgonowicz
za Stowarzyszenie Przedsiębiorców Leśnych

Wojciech Góral
za Polskie Towarzystwo Leśne

za Polską Izbę Gospodarczą
Przemysłu Drzewnego

Piotr S. Mederski
prof. dr hab. Piotr S. Mederski

Mariusz Bembenek
dr hab. Mariusz Bembenek

Zbigniew Karaszewski
dr hab. Zbigniew Karaszewski

Pasquale Policiastro
dr hab. Pasquale Policiastro

Warszawa, 21.02.2024 r.

Związek Leśników Polskich
w Rzeczypospolitej Polskiej

Krajowa Sekcja Pracowników Leśnictwa
NSZZ „Solidarność”

Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych,
Ochrony Środowiska i Leśnictwa
NSZZ „Solidarność”

Krajowa Sekcja Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Związku Zawodowego „Budowlani”

Krajowy Sekretariat Budownictwa,
Drzewiarzy i Ochrony Środowiska
NSZZ „Solidarność”-80

Związek Zawodowy
Pracowników Technicznych Leśnictwa

STANOWISKO

My, przedstawiciele organizacji związkowych działających w Lasach Państwowych, wyrażamy stanowczy protest wobec dotychczasowych działań podejmowanych przez kierownictwo Ministerstwa Klimatu i Środowiska, a w szczególności decyzji z 8 stycznia 2024 r. oraz zapowiedzi dalszych działań dotyczących ograniczania i wstrzymania gospodarki leśnej.

Takie działania są zagrożeniem dla funkcjonowania realizowanej od 100 lat działalności Lasów Państwowych i miejsc pracy oraz bezpieczeństwa wszystkich ludzi lasu i ich rodzin, których reprezentujemy. Jednocześnie w pełni popieramy stanowiska z 15 lutego oraz 20 lutego br., które są głosem ludzi lasu i społeczności Podkarpacia oraz północno-wschodniej Polski.

Domagamy się wstrzymania podjętych przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska decyzji oraz prac nad dalszymi wyłączeniami, które odbywają się bez konsultacji oraz przy braku jakiegokolwiek dialogu.

Przewodniczący
Związku Leśników Polskich
w Rzeczypospolitej Polskiej

Jarosław Szalata

Związek Leśników Polskich
w Rzeczypospolitej Polskiej

Andrzej Prota

Krajowa Sekcja Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Związku Zawodowego „Budowlani”

Yarek Cichostki

Krajowa Sekcja Pracowników Leśnictwa
NSZZ „Solidarność”

Podsiędlak Tomasz

Krajowy Sekretariat Budownictwa,
Drzewiarzy i Ochrony Środowiska
NSZZ „Solidarność”-80

Zbigniew Kuzłepicz

Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych,
Ochrony Środowiska i Leśnictwa
NSZZ „Solidarność”

Jacek Urbanek

Związek Zawodowy
Pracowników Technicznych Leśnictwa



Warszawa, dnia 23 lutego 2024 r.

**Pani
Paulina Hennig-Kloska
Minister Klimatu i Środowiska**

Szanowna Pani Minister

Z wielkim niepokojem przyglądamy się kolejnym rozwiązaniom i wytycznym kierowanym w stronę środowiska leśników, myśliwych i gałęzi przemysłu drzewnego z poziomu zarządzanego przez Panią Minister Resortu. Polecenie zawarte w pismach z dnia 08 stycznia 2024 r. i z dnia 23 stycznia 2024 r. skierowanych do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, w których nakazujące Pani Minister *wstrzymanie/ograniczenie pozyskiwania drewna z jednoczesnym zagwarantowaniem zakładom usług leśnych wykonywanie prac na poziomie wynikającym z zawartych z nimi umów na 2024 r. oraz zapewnienie dostępności drewna na rynku* zawiera w sobie wiele sprzeczności i jest absolutnie nie do zaakceptowania przez przedstawicieli sektora usług leśno-drzewnych i społeczności lokalnych, których dotyka ta decyzja.

Dodatkowo zdumiewającym jest fakt, iż Ministerstwo, którym Pani kieruje przygotowało przywołane powyżej pisma mając w swoich zasobach zbiór stanowisk, pism i wniosków, kierowanych do Ministerstwa w poprzednich latach, sprzeciwiających się podejmowaniu działań w zakresie powoływania nowych parków narodowych i wyłączenia kolejnych powierzchni z gospodarki leśnej. Niepokojącymi są również zapowiedzi Pana Mikołaja Dorożały, Podsekretarza stanu, Głównego Konserwatora Przyrody w zakresie nakładania kolejnych ograniczeń na myśliwych, członków Polskiego Związku Łowieckiego poprzez zapowiadane zmiany rozporządzeń i ustawy Prawo łowieckie.

W państwie prawa i w krajach rozwiniętych, niedopuszczalne jest podejmowanie działań, których konsekwencje obciążają Skarb Państwa dodatkowymi wydatkami, ograniczają swobodę lokalnych społeczności i rujną dobrze działające organizacje czy też firmy. Wykluczenie społeczne jakie obserwujemy z dużym zaniepokojeniem a jakiego dopuścił się Resort Środowiska pod Pani Minister kierownictwem w ostatnim czasie w zakresie pomijania doświadczenia i stanowisk wykwalifikowanych specjalistów w dziedzinie leśnictwa w tym środowiska reprezentującego nauki leśne i drzewnictwo jest zdumiewający. Potwierdzeniem powyższego jest dobieranie na bezpośrednich współpracowników Resortu osób, które decydują o sprawach bezpieczeństwa ekologicznego kraju, w tym leśnictwa (stanowiącego m.in. niezastępowalny rezerwuwar kapitału narodu polskiego na wypadek wojny), bez wykształcenia kierunkowego i doświadczenia w zakresie leśnictwa, łowiectwa czy też przemysłu drzewnego.

Szczególnie bolesnym dla grupy zawodowej leśników jest fakt, że tak negatywna narracja budowana w stosunku do leśników a płynąca m.in. w poleceniach kierowanych do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych zakazujących pozyskania drewna w nieskonsultowanych z zarządcami terenu obszarach przez reprezentowany przez



Panią Resort, jest nieakceptowalnym „prezenterem” jaki mogli leśnicy i firma PGL Lasy Państwowe otrzymać w roku, kiedy obchodzone jest 100- lecie powstania firmy.

Ważnym zaznaczenia jest również niepokojące zjawisko atakowania realizowanej przez dziesięciolecia w myśl obowiązującej Polityki Leśnej Państwa idei wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarki leśnej realizowanej m.in. na terenie lasów zarządzanych przez Lasy Państwowe. Apelujemy o zmianę narracji i nastawienia w stosunku do leśników, myśliwych i pracowników przemysłu drzewnego na rzecz promocji przyjętej podczas 24 Konferencji Stron Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (COP 24 w Katowicach) tzw. „deklaracji leśnej” („Lasy dla Klimatu”), w której zapisano, że *„Podzielając wizję świata, w którym wszystkie rodzaje lasów i drzew poza lasami są zarządzane w sposób zrównoważony, przyczyniają się do zrównoważonego rozwoju i zapewniają korzyści gospodarcze, społeczne, środowiskowe i kulturowe dla obecnych i przyszłych pokoleń, przedstawioną w Strategicznym Planie ONZ dla lasów.*

Uznając, że wielofunkcyjna i zrównoważona gospodarka leśna przyczynia się do ochrony przyrody, jak również - jest kamieniem węgielnym w osiągnięciu równowagi między antropogenicznymi emisjami ze źródeł, a ich usuwaniem przez pochłaniacze. Niezwykle ważnym jest by mówiąc o ochronie przyrody w Polsce nie rozgraniczać własności prawa do gruntu ale rzeczywiście chronić najcenniejsze fragmenty przyrody robiąc to w sposób przemyślany, zgodnie z przyjętą i akceptowalną przez społeczność strategią i w myśl obowiązujących przepisów prawa.

Kierując się próbami wyłączenia obszarów objętych gospodarką leśną z użytkowania na rzecz tworzenia kolejnych parków narodowych, w naszej ocenie pominięto aspekty historyczne, z których jednoznacznie wynika (na podstawie m.in. dostępnej dokumentacji mapowej i wyników skanowania przestrzennego w technologii Lidar), że tereny objęte ograniczeniami w szczególności w południowo-wschodniej części Polski były obszarami intensywnie użytkowanymi rolniczo i charakteryzującymi się wysokim zaludnieniem. Działania militarne i konsekwencje wojen jakie dotyczyły Polskę sprawiły, że obszar ten w wielu przypadkach wymagał zagospodarowania w tym zalesienia. To dzięki niemalże aptekarskiej dokładności i niepodważalnej wiedzy oraz fachowości leśników przez lata udało się przywrócić siedliskom leśnym ich właściwy stan oraz wprowadzić gatunki drzew dostosowanych do wzrostu w danych warunkach makro- i mikro-klimatycznych, popierając w miarę możliwości odnowienia naturalne.

Stowarzyszenie ROLP deklaruje pełne poparcie dla treści zawartych w nadesłanym stanowisku z dnia 21 lutego 2024 r. i Wniosku nr 1/02/2024 z dnia 21 lutego 2024 r. przez związki zawodowe działające na rzecz pracowników Lasów Państwowych (pisma w załączeniu). Jednocześnie wnosimy o aktualizację zarządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 lutego 2024 r. w sprawie *powołania Zespołu do spraw wzmocnienia ochrony lasów cennych przyrodniczo i ważnych społecznie*, w zakresie rozszerzenia Zespołu o niezależnych wskazanych ekspertów:

- 1) prof. dr hab. Tomasza Zawitę-Niedźwieckiego – Przewodniczącego Komitetu Nauk Leśnych i Technologii Drewna Polskiej Akademii Nauk,
- 2) prof. dr hab. Bogdana Brzezieckiego – eksperta niezależnego do spraw nauk leśnych, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie,
- 3) prof. dr hab. Stanisława Drozdowskiego – eksperta niezależnego do spraw nauk leśnych, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie,



- 4) prof. dr hab. inż. Wojciecha Pusz – eksperta niezależnego z zakresu fitopatologii, mykologii, pomysłodawcę rozwijanego projektu pod hasłem „Dialog między leśnikami a społeczeństwem”, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu,
- 5) dr hab. inż. Pawła Kozakiewicza, prof. SGGW. – dyrektora Instytutu Nauk Drzewnych i Meblarstwa, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie,
- 6) prof. dr hab. Macieja Skorupskiego – Zastępcę Przewodniczącego Sekcji Nauk Rolniczych Rady Doskonałości Naukowej, Członka Rady Doskonałości Naukowej Dyscyplina Nauki Leśne, Członka Komitetu Nauk Leśnych i Technologii Drewna PAN, Kierownika Katedry Łowiectwa i Ochrony Lasu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, p.o. Dyrektora Łowieckiego Gospodarstwa Doświadczalnego Zielonka Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Przewodniczącego Grupy Roboczej IUFRO "Ochrona i zarządzanie dziką fauną", eksperta w zakresie ochrony lasu, przyrody, środowiska, ochrony zwierząt i łowiectwa.

Jako ROLP będziemy tak jak dotychczas zawsze wspierać działania zmierzające w kierunku zachowania polskich lasów w tym PGL Lasy Państwowe w formule służącej społeczeństwu, przyrodzie ale i zatrudnionych osób w strukturach Lasów Państwowych, Zakładów Usług Leśnych, Leśnych Zakładów Doświadczalnych, BULiGL, BNL, IBL, PZŁ, szkół leśnych, uczelni wyższych i Parków Narodowych oraz współpracujących z nimi gałęzi przemysłu. Liczymy na zrozumienie, włączenie do realizacji naszych wniosków oraz rzeczywiste objęcie naszych grup zawodowych opieką.

Z poważaniem i leśnym pozdrowieniem „Darz Bór”,

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Duda, Prezydent RP
2. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów
3. Pani Urszula Pasławska, Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (OSZ)
4. Pan Witold Koss, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
5. Polska Akademia Nauk
6. Związek Leśników Polskich w RP
7. Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych, Ochrony Środowiska i Leśnictwa NSZZ „Solidarność”
8. Krajowa Sekcja Leśnictwa NSZZ Solidarność
9. Krajowa Sekcja Leśnictwa i Ochrony Środowiska Związku Zawodowego „Budowlani”
10. Krajowy Sekretariat Budownictwa, Drzewiarzy i Ochrony Środowiska NSZZ „Solidarność” - 80
11. Związek Zawodowy Pracowników Technicznych Leśnictwa
12. Prezes Naczelnej Rady Łowieckiej
13. Przewodniczący Polskiego Związku Łowieckiego
14. Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa
15. Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Leśnego
16. Stowarzyszenie Leśników i Właścicieli Lasów
17. Towarzystwo Przyjaciół Lasu
18. Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego
19. Polski Związek Pracodawców Leśnych
20. Portal FIRMYLESNE.PL
21. Portal DREWNO.PL



Warszawa, dnia 12 kwietnia 2024 r.

**Pan
Andrzej Duda
Prezydent RP**

**Pan
Donald Tusk
Prezes Rady Ministrów**

Wasze Ekszelencje

Od kilku miesięcy z wielkim niepokojem przyglądamy się kolejnym rozwiązaniom i wytycznym kierowanym w stronę środowiska leśników, myśliwych i gałęzi przemysłu drzewnego z poziomu zarządzanego przez Panią Minister Klimatu i Środowiska. Dotychczas przygotowane polecenia i wskazania kierowane bez konsultacji z bezpośrednio zainteresowanym środowiskiem skupionym wokół tzw. branży leśno – drzewnej, myśliwych oraz korzystających na co dzień z dóbr przyrody mieszkańców mniejszych miejscowości (w tym miast i wsi), w przeważającej części naszego kraju, wywołały duże niezadowolenie i sprzeciw społeczny. Promowanie skrajnie aktywistycznych organizacji działających pod pretekstem „ekologizacji” kraju i ochrony przyrody w oparciu o bierne działania w konsekwencji prowadzą do destabilizacji bezpieczeństwa ekologicznego Polski. Niewytłumaczalne promowanie „ekologicznego znachorstwa” w miejsce wykluczanych specjalistów posiadających odpowiednie przygotowanie merytoryczne potwierdzone dyplomami ukończenia kierunkowych uczelni wyższych w kraju i zagranicą z zakresu nauk leśnych, drzewnictwa i ochrony przyrody przypominają sytuacje, w których w zakresie ochrony zdrowia, lekarzy mieliby nagle zastąpić znachorzy lub „magowie”. Władze Resortu Środowiska, miały zadbać o przywrócenie możliwości realizacji misji jaką niosą leśnicy i myśliwi na rzecz ochrony przyrody, polskiego społeczeństwa i gospodarki kraju, w tym przemysłu drzewnego. Tymczasem nadzieje pokładane przez leśników, myśliwych i drzewiarzy na odpolitycznienie Lasów Państwowych dziś budzą wiele wątpliwości, a nawet wywołują zdecydowany sprzeciw.

Takie irracjonalne działania władze Resortu Środowiska podejmują w roku obchodów 100- lecia powołania do funkcjonowania na rzecz polskich lasów i ochrony przyrody, instytucji jaką jest Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Pracownicy firmy, członkowie organizacji działających na rzecz lasów oraz ochrony przyrody, przyjaciele lasów i społeczność lokalna miejscowości oddalonych od wielkich aglomeracji miejskich, będą dążyć do przywrócenia godności munduru leśnika, zaufania społecznego oraz oddania prawa do decydowania o kierunkach działań w ramach powierzonego tej branży zawodowej pod opiekę dobra narodowego jakim są polskie lasy. Decyzje Kierownictwa Resortu Środowiska, podejmowane często z naruszaniem obowiązującego prawa, w tym ustawy o lasach, podsycające działalność aktywistów ekologicznych do walki z fachowcami dbającymi o ekosystemy leśne od dziesiątek lat w myśl zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, którą możemy potraktować jako racjonalną formę aktywnej ochrony przyrody, dziś owocują wykluczeniem



społecznym grup zawodowych, związanych od dziesiątków lat z tradycją, kulturą i historią naszego narodu.

O przykładach negatywnych, zatrważających i nieakceptowanych przez praktykę i naukę z zakresu leśnictwa, łowiectwa i przemysłu drzewnego działaniach informowaliśmy Ekscelencje w licznych wystąpieniach, kierowanych przez stowarzyszenia i związki zawodowe związane z branżą leśno-drzewną na adresy Kancelarii Prezydenta RP i Prezesa Rady Ministrów w ostatnim czasie. Zapowiadany m.in. w konsekwencji odnotowywanych w ostatnich tygodniach akcji strajkowych tzw. „zielony stół” w ramach, którego Resort Środowiska zapewniał o dialogu i wysłuchaniu wszystkich zainteresowanych stron w kierunku nowelizacji polityki leśnej państwa, na podstawie nadesłanych założeń ugruntowuje nas w przekonaniu o wykluczeniu i lekceważeniu. Przygotowany przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska materiał narzuca wnioski jakie winny zostać wypracowane w ramach rozmów i debat nie dając możliwości na postawienie odmiennego stanowiska, które mogłoby chociażby tłumaczyć ponadczasowość idei funkcjonującego modelu zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wpisującej się w myśl zrównoważonego rozwoju kraju. Autorzy opracowania, za które odpowiada aktualne Kierownictwo Resortu Środowiska z założenia wskazują na potrzebę „reformy modelu gospodarki leśnej”. W podsumowaniu też „kluczowych założeń dotyczących ogólnopolskiej narady o lasach” zawierają następujące słowa: *„Wszyscy uczestnicy procesu powinni akceptować horyzontalne założenia dotyczące wzmocnienia ochrony lasów o szczególnych walorach przyrodniczych i społecznych, dążyć do poszukiwani rozwiązań, jak również respektować przyjęte zasady dyskusji opartej na merytorycznych argumentach”*, nie dając z założenia możliwości utrzymania dotychczasowej doktryny leśnej ze wskazaniem na być może istotę dokonania korekt w zapisach obowiązującej od 1997 roku Polityki Leśnej Państwa, urealnając ją do czasów współczesnych. Istotnym podkreślenia w naszej ocenie jest również zupełne pomijanie w zaproszeniu do „debaty o lasach” liderów organizacji zrzeszających dziesiątki tysięcy członków w ramach stowarzyszeń działających na rzecz leśnictwa w tym Polskiego Towarzystwa Leśnego (PTL), Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa (SITLiD), Ruchu Obrony Lasów Polskich (ROLP), Towarzystwa Przyjaciół Lasu (TPL), Stowarzyszenia Leśników i Właścicieli Lasów (SLiWL), Polskiego Związku Łowieckiego (PZŁ) i innych, na rzecz organizacji „ekologicznych” skupiających w swych szeregach aktywistów. Dopiero wskutek dodatkowych interwencji część z organizacji została zaproszona do dyskusji, ale wciąż wybiórczo.

Wartym zaznaczenia jest, że wśród wykazanych przez Główny Urząd Statystyczny (GUS) wg stanu na 2022 r. danych odnoszących się do liczby działających organizacji non-profit (103,4 tys.) zrzeszających łącznie około 8,3 mln członków, organizacje zrzeszające grupy aktywistów ekologicznych stanowią niewielki promil. Tymczasem zawłaszczyły sobie one prawo do lasu i reprezentowania społeczeństwa w tym zakresie. Nasze Stowarzyszenie stanowczo sprzeciwia się takiemu podejściu i wiedząc, że nasz pogląd podzielają tysiące członków bratnich nam stowarzyszeń i zrzeszenia apelujemy o pomoc w zatrzymaniu tego negatywnego i pogwałcającego porządek funkcjonowania Państwa Polskiego procederu.

Szczególnie bolesnym dla grupy zawodowej leśników jest fakt, że tak negatywna narracja budowana w stosunku do leśników a płynąca m.in. w poleceniach kierowanych do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych zakazujących pozyskania drewna w nieskonsultowanych z zarządcami terenu obszarach przez Kierownictwo Resortu Środowiska, jest nieakceptowalnym „prezenterem” jaki mogli leśnicy i firma PGL Lasy Państwowe otrzymać w roku, kiedy obchodzone jest 100- lecie powstania firmy.



Apelujemy o zmianę narracji i nastawienia w stosunku do leśników, myśliwych i pracowników przemysłu drzewnego na rzecz promocji przyjętej podczas 24 Konferencji Stron Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (COP 24 w Katowicach) tzw. „deklaracji leśnej” („Lasy dla Klimatu”), w której zapisano, że *„Podzielając wizję świata, w którym wszystkie rodzaje lasów i drzew poza lasami są zarządzane w sposób zrównoważony, przyczyniają się do zrównoważonego rozwoju i zapewniają korzyści gospodarcze, społeczne, środowiskowe i kulturowe dla obecnych i przyszłych pokoleń, przedstawioną w Strategicznym Planie ONZ dla lasów.*

Uznając, że wielofunkcyjna i zrównoważona gospodarka leśna przyczynia się do ochrony przyrody, jak również - jest kamieniem węgielnym w osiągnięciu równowagi między antropogenicznymi emisjami ze źródeł, a ich usuwaniem przez pochłaniacze”.

Dziś podejmowane próby odkłamywania powielanych przez lata nieprawdziwych stwierdzeń jak np. o pierwotnym charakterze Puszczy Białowieskiej, na co zwraca uwagę m.in. prof. Andrzej Bobiec w audycji Radia Naukowego pt.: „*Polskie lasy - czy da się w nich pogodzić ekologię z ekonomią?*” giną bez echa w gąszczu negatywnych emocji i wyselekcjonowanych tez, skazujących środowisko leśników, myśliwych i drzewiarzy na odrącenie. Stale pomija się dorobek i niepodważalną wiedzę grona profesorów będących wysokimi autorytetami w dziedzinie nauk leśnych jak chociażby prof. dr hab. Andrzeja Grzywacza, prof. dr hab. Arkadiusza Bruchwalda, prof. dr hab. Tomasza Zawiły-Niedźwieckiego, prof. dr hab. Jarosława Sochy, prof. dr hab. Bogdana Brzezieckiego, prof. dr hab. Macieja Skorupskiego, prof. dr hab. Michała Zasady, prof. dr hab. Stanisława Drozdowskiego, prof. dr hab. Stanisława Małka, prof. dr hab. Tomasza Boreckiego, prof. dr hab. Leszka Żukowskiego i wielu innych skupionych m.in. w jednostkach naukowych takich jak PAN, SGGW w Warszawie, UP w Poznaniu, UR im Hugona Kołłątaja w Krakowie, Instytutu Badawczego Leśnictwa, Instytutu Dendrologii PAN w Kórniku i innych.

Biorąc powyższe pod uwagę, mając na względzie wysoką troskę dbałości o zachowanie dla pokoleń polskiej przyrody w tym dziedzictwa narodowego jakim są lasy, przywrócenie godności i szacunku do zawodu leśnika i jego etosu oraz zachowania szacunku do Władz Państwa Polskiego, apelujemy do Waszych Ekscelencji o stawienie się w naszej obronie i dobór kierownictwa Resortu Środowiska z osób, które mają w tym zakresie wiedzę, przygotowanie merytoryczne, obdarzeni są zaufaniem społecznym w tym grup zawodowych skupionych w ramach sektora leśno – drzewnego oraz łowiectwa.

Jako reprezentant Stowarzyszenia skupiającego w swoich szeregach wszystkich tych, którym na sercu leży przyroda, polskie leśnictwo, łowiectwo i przemysł drzewny proszę o wstawiennictwo za polskimi Lasami Państwowymi.

Będziemy wdzięczni za znalezienie czasu na wspólne spotkanie w celu wysłuchania nas, tj. przedstawicieli stowarzyszeń i związków zawodowych działających na rzecz leśnictwa, łowiectwa i przemysłu drzewnego. Jesteśmy otwarci na współpracę i partnerstwo w dialogu, którego zabrakło ze strony Kierownictwa Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Liczymy na zrozumienie, włączenie do realizacji naszych wniosków oraz rzeczywiste objęcie naszych grup zawodowych opieką.

Z poważaniem i leśnym pozdrowieniem „Darz Bór”,



Do wiadomości:

1. Pani Urszula Paślawska, Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (OSZ)
2. Pan Witold Koss, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych.
3. Polska Akademia Nauk
4. Związek Leśników Polskich w RP
5. Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych, Ochrony Środowiska i Leśnictwa NSZZ „Solidarność”
6. Krajowa Sekcja Leśnictwa NSZZ Solidarność
7. Krajowa Sekcja Leśnictwa i Ochrony Środowiska Związku Zawodowego „Budowlani”
8. Krajowy Sekretariat Budownictwa, Drzewiarzy i Ochrony Środowiska NSZZ „Solidarność”- 80
9. Związek Zawodowy Pracowników Technicznych Leśnictwa
10. Prezes Naczelnej Rady Łowieckiej
11. Przewodniczący Polskiego Związku Łowieckiego
12. Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa
13. Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Leśnego
14. Stowarzyszenie Leśników i Właścicieli Lasów
15. Towarzystwo Przyjaciół Lasu
16. Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego
17. Polski Związek Pracodawców Leśnych
18. Portal FIRMYLESNE.PL
19. Portal DREWNO.PL



ZARZĄD GŁÓWNY

ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa

tel.: (+48) 22 827 02 87, tel./fax: (+48) 22 826 74 58

e-mail: sitlid@ibles.waw.pl www.sitlid.pl

Warszawa, 6 marca 2024 r.

**Stanowisko Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa w sprawie
gospodarowania na obszarach leśnych w Polsce**

Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa zrzesza ponad 7 tys. członków, a w obszarze jego działalności skupiają się problemy zarówno leśnictwa jak i przemysłu drzewnego. Ponad 70 lat doświadczeń w zakresie leśnictwa i drzewnictwa, w obliczu obserwowanych w ostatnim czasie ograniczeń w prowadzeniu gospodarki leśnej, obliguje nas do przedstawienia w tej sprawie naszego stanowiska.

Realizowana przez ostatnie dziesięciolecia gospodarka leśna prowadzona była w lasach – w tym w Lasach Państwowych – w sposób zrównoważony, uwzględniając nie tylko funkcje gospodarcze, ale przede wszystkim społeczne i przyrodnicze. Obserwowane przez nas zmiany klimatyczne determinują w naszej ocenie potrzebę rzetelnej analizy zaistniałego stanu rzeczy i w oparciu o racjonalne, naukowe podstawy zbudowania uzgodnionego społecznie przez wszystkie grupy interesariuszy modelu leśnictwa i gospodarki leśnej.

Szczególne miejsce w naszym obszarze zainteresowania i działalności stanowi ochrona przyrody i najcenniejszych obszarów przyrodniczych. Jesteśmy przekonani, że możliwe jest zbudowanie modelu gospodarki leśnej realizującej wszystkie funkcje lasu, respektując przy tym rosnące potrzeby społeczeństwa.


Rozumiejac, że działania podejmowane ostatnio przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska determinowane były potrzebami społecznymi i miały charakter doraźny, obserwujemy i sprzeciwiamy się kontynuacji takiej formuły wprowadzania ograniczeń, które oprócz wzmocnienia ochrony części obszarów leśnych, niosą ze sobą lokalnie szereg napięć, niekorzystnych procesów i skutków ekonomicznych (dotyczy to przede wszystkim Zakładów Usług Leśnych i zakładów przemysłu drzewnego).

Sektor leśno-drzewny wg oficjalnych danych GUS tworzy ponad 400 tys. miejsc pracy, co szczególnie w mniejszych ośrodkach naszego kraju stanowi główne źródło utrzymania wielu rodzin.

Jesteśmy przekonani, że budowa nowej formuły prowadzenia gospodarki leśnej, uwzględniającej rosnące potrzeby związane z ochroną najcenniejszych obszarów przyrodniczych (czynną i bierną), jest potrzebą niezwykle pilną. Potwierdzają to funkcjonujące już zespoły zadaniowe oraz przede wszystkim zapowiedź Ministerstwa Klimatu i Środowiska dotycząca powstania tzw. „okrągłego stołu”, którego zadaniem miałyby być określenie nowych, aktualnych celów i priorytetów prowadzenia gospodarki

leśnej uwzględniających potrzeby lokalnych środowisk związanych z prowadzeniem usług leśnych oraz przede wszystkim przemysłu drzewnego, którego rozwój i stabilność jest jednym z celów działalności naszego Stowarzyszenia.

Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa zrzesza szereg wybitnych ekspertów w dziedzinie leśnictwa i drzewnictwa, zarówno ze świata nauki, jak i praktyków. W związku z powyższym zgłaszamy swój akces do prac w planowanym do utworzenia zespole – tzw. „okrągłym stole dla leśnictwa”.

Sekretarz Generalny
SITLiD

mgr inż. Anna Staniszevska

PRZEWODNICZĄCY
ZG SITLiD


dr inż. Andrzej Kundzewicz

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Duda, Prezydent RP
2. Pan Donald Tusk, Prezes Ministrów RP
3. Pani Poseł Urszula Pasławska, Przewodnicząca Sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa,
4. Senacka Komisja Klimatu i Środowiska
5. Pani Paulina Henning-Kłoska, Minister Klimatu i Środowiska
6. Pan Krzysztof Hetman, Minister Rozwoju i Technologii
7. Pan Czesław Siekierski, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
8. Pan Witold Kos, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
9. Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych Polskiej Akademii Nauk
10. Komisja Nauk Rolniczych, Leśnych i Weterynaryjnych Polskiej Akademii Umiejętności
11. Wydział Leśny Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
12. Wydział Leśny Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
13. Wydział Leśny Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
14. Instytut Badawczy Leśnictwa
15. Związek Leśników Polskich w RP
16. Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych, Ochrony Środowiska i Leśnictwa NSZZ „Solidarność”
17. Krajowa Sekcja Leśnictwa NSZZ „Solidarność”
18. Krajowy Sekretariat Budownictwa, Drzewiarzy i Ochrony Środowiska NSZZ „Solidarność” - 80
19. Związek Zawodowy Pracowników Technicznych Leśnictwa
20. Pan Eugeniusz Grzeszczak, Przewodniczący Polskiego Związku Łowieckiego
21. Polskie Towarzystwo Leśne
22. Ruch Obrony Lasów Polskich
23. Towarzystwo Przyjaciół Lasu
24. Liga Ochrony Przyrody
25. Stowarzyszenie Leśników i Właścicieli Lasów
26. Centrum Strategii Środowiskowych
27. Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego
28. Polski Związek Pracowników Leśnych



STOWARZYSZENIE PRZEDSIĘBIORCÓW LEŚNYCH Im. Mieczysława Wierzbickiego

Adres do korespondencji : Krępsko 69A,64-930 Szydłowo , tel. +48 513 723 886
www.splgoluchow.pl mail: biuro@splgoluchow.pl



**Szanowna Pani
Paulina Hennig-Kloska
Minister Klimatu i Środowiska**

W nawiązaniu do polecenia Pani Minister Klimatu i Środowiska z dnia 8 stycznia 2024 r. nakazującego wstrzymać/ograniczyć w okresie do 30 czerwca 2024 r. pozyskanie drewna w lasach znajdujących się w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, jako Stowarzyszenie reprezentujące interesy środowiska przedsiębiorców leśnych kategorycznie sprzeciwiamy się formie, w jakiej zostało to przeprowadzone. Absolutnie nie kwestionujemy zasadności takich przedsięwzięć, gdyż uważamy, że las jako dobro narodowe należy chronić, jednakże arbitralny sposób w jaki została podjęta ta decyzja przez Ministerstwo jest niedopuszczalny.

Pan Mikołaj Dorożała, Podsekretarz Stanu Ministerstwa Klimatu i Środowiska i Główny Konserwator Przyrody na spotkaniu w dniu 25.01.2024 r. oświadczył, że wszystkie działania podejmowane są i będą w dialogu ze społeczeństwem, leśnikami, organizacjami pozarządowymi, naukowcami, przedstawicielami przemysłu drzewnego i parlamentarzystami. Niestety, decyzja Ministerstwa z dnia 8 stycznia br. nie była poprzedzona żadnymi konsultacjami, za wyjątkiem głosów-przedstawicieli organizacji ekologicznych. Decyzja ta jest bardzo krzywdząca dla znacznej części właścicieli zakładów usług leśnych oraz ich pracowników utrzymujących się wraz z rodzinami z pracy w lesie. Niektóre wyłączenia dotyczące już podpisanych umów na konkretne pakiety przekraczają nawet 70%, poza tym, co nie jest bez znaczenia, jest to ostatni rok operatu, a więc nie można zwiększyć pozyskania drewna w br. kosztem planu na rok przyszły. Zgadzamy się, że zmiany w gospodarce leśnej są konieczne i pilne. Popieramy ich kierunek, jednak nie mogą być one zaskoczeniem dla odbiorców drewna oraz wykonawców usług leśnych, których główną, a najczęściej jedyną, możliwością utrzymania rodzin jest praca w lesie, co stanowi szczególny problem w Polsce wschodniej a zwłaszcza na Podlasiu.

Jako Stowarzyszenie zraszające w swoich szeregach głównie przedsiębiorców leśnych oczekujemy od Ministerstwa Klimatu i Środowiska jednoznacznego stanowiska, z którego wynikałoby jakich konkretnych działań możemy oczekiwać od LP oraz na jakie ewentualne odszkodowania/ rekompensaty wobec zaistniałej sytuacji będziemy mogli liczyć.

Tadeusz
Ignaciuk

Elektronicznie
podpisany przez
Tadeusz Ignaciuk
Data: 2024.02.05
08:50:17 +01'00'

WOJCIECH
SZCZOTKA

Elektronicznie podpisany
przez WOJCIECH SZCZOTKA
Data: 2024.02.02 10:26:47
+01'00'



Polskie Towarzystwo Leśne Polish Forest Society

ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3
02-362 Warszawa
tel. 22 822 14 70



Warszawa, 28.02.2024 r.

STANOWISKO POLSKIEGO TOWARZYSTWA LEŚNEGO W SPRAWIE DOKONYWANYCH I PLANOWANYCH ZMIAN W FUNKCJACH LASÓW NA OBSZARACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE

Polskie lasy państwowe, obejmujące $\frac{1}{4}$ powierzchni kraju, stanowią własność narodu. Ich obecny stan i zasoby są m.in. dorobkiem polskiej nauki i kilku pokoleń leśników. Dzisiaj, w setną rocznicę powstania PGL Lasy Państwowe, możemy z dumą powiedzieć, że stanowią one olbrzymi zasób wartości materialnych, przyrodniczych i duchowych narodu. Odbudowane po zniszczeniach I i II wojny światowej, także po licznych klęskach natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej oraz likwidacji skutków klęsk wielkopowierzchniowych o różnym charakterze, stanowią obecnie zróżnicowane pod względem wieku, składów gatunkowych i zasobności ekosystemy leśne, są zdolne do zaspokajania potrzeb społecznych - i to zarówno tych materialnych (np. surowiec drzewny) jak i niematerialnych (np. wypoczynek), przy jednoczesnej dbałości o zachowanie bogactwa przyrodniczego (np. różnorodności przyrodniczej).

Siłą polskiego leśnictwa jest unikalna w skali krajów Unii Europejskiej, struktura własności lasów (80% ich powierzchni znajduje się w rękach państwa). Struktura ta pozwoliła na wypracowanie, przy udziale polskiej nauki, modelu wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Realizowany w praktyce, od ponad trzydziestu lat, model ten pozwala skutecznie chronić wartości przyrodnicze na dużych obszarach, jak i racjonalnie użytkować oraz udostępniać lasy społeczeństwu. Takiej możliwości nie mają kraje Unii Europejskiej, stąd część propozycji zawartych w „Europejskim Zielonym Ładzie” nie przystaje do naszych uwarunkowań. Wytyczone w nim cele jesteśmy w stanie osiągnąć metodami aktywnej gospodarki leśnej, a nie poprzez maksymalizację ochrony biernej i wyłączenie lasów z użytkowania. W kontekście do tego ostatniego działania powstaje pytanie - czym kraje Unii Europejskiej, w tym Polska, zamierzają zastąpić drewno, jedyny surowiec ekologiczny, odnawialny, planując rozwój w zgodzie z ochroną środowiska?

W Polsce, w oparciu o wieloletnią wiedzę naukową i doświadczenie, wypracowano model leśnictwa wielofunkcyjnego, który jest ciągle udoskonalany. Modyfikacje wdrażane w wielofunkcyjnej gospodarce leśnej uwzględniają zarówno ochronę przyrody, zmiany klimatyczne i rozwój technologiczny, ale także oczekiwania społeczne. Wszystko opiera się na transparentnym systemie planowania i nadzoru wykonywanych zadań. Rozmiar cięć oraz wielkość pozyskanego surowca drzewnego, a także wszelkie działania z zakresu ochrony przyrody na terenie nadleśnictw są projektowane w 10-letnich Planach Urządzenia Lasu (PUL), zatwierdzanych przez Ministra właściwego ds. Środowiska. Praca leśników opiera się zatem na podstawach prawnych i respektowaniu obowiązujących przepisów. W związku z medialnie zarysowaną w ostatnim czasie redefinicją społeczną celów stawianych przed leśnictwem, podnosimy także potrzebę zmian i modyfikacji w zasadach planowania w leśnictwie, poprzez m.in. zwiększenia realnego udziału społeczeństwa w tworzeniu planów jak i ustalaniu wiodących funkcji lasów. Stoimy na stanowisku, że uspołecznienie zarządzania tym majątkiem jest koniecznością.

Uważamy, że stale doskonalony model wielofunkcyjnej gospodarki leśnej jest optymalną formą odpowiedzialnego gospodarowania zasobami przyrodniczymi i surowcowymi kraju. Nie staje to w sprzeczności z potrzebą tworzenia nowych obszarów chronionych oraz powiększania już istniejących, ale po uwzględnieniu przesłanek przyrodniczych, gospodarczych i społecznych. Za pilne uważamy także zmianę form użytkowania lasów wokół miast i osiedli.

Dysponujemy doświadczeniem kilku pokoleń leśników, za których to sprawą istnieje tak wiele cennych przyrodniczo obszarów, ale także sprawdzonymi rozwiązaniami, które ten sukces umożliwiły.

Są nimi ustawowa zasada samofinansowania czy też utworzenie Funduszu Leśnego, pozwalającego z jednakową starannością dbać o każdy fragment lasu. Środki tego Funduszu wykorzystywane były w ostatnich latach niezgodnie z przeznaczeniem, do doraźnych celów politycznych, co powodowało negatywne postrzeganie Lasów Państwowych w społeczeństwie. Ustawowe cele tego funduszu pozostają nadal aktualne wobec wyzwań gospodarki leśnej. Uważamy także że LP powinny, w większym niż dotychczas stopniu, partycypować w budżetach lokalnych samorządów poprzez wzrost podatku leśnego.

O dorobku polskiego leśnictwa, zwłaszcza na przestrzeni ostatnich 80 lat, świadczą: systematyczny wzrost powierzchni lasów własności Skarbu Państwa z 5,4 do 7,4 mln ha; zasobów drzewnych z 695 mln m³ do 2,68 mld m³, a także systematyczny wzrost średniego wieku drzewostanów czy wzrastający procentowy udział gatunków liściastych w składzie drzewostanów (GUS 2023), **przy jednoczesnym w tym okresie dostarczeniu gospodarce ponad 2 mld m³ drewna**. Umożliwiło to rozwój kraju i zbudowanie w Polsce przemysłu drzewnego na światowym poziomie, a także utworzenie ponad czterystu tysięcy miejsc pracy w 40 tysiącach firm, których wartość produkcji wyniosła w 2021 r. 140 mld zł. Przemysł drzewny odgrywa zatem istotną rolę w rozwoju całej gospodarki kraju, a jego udział w PKB wynosi ok. 6,5%, natomiast udział w produkcji całego przemysłu przetwórczego stanowi ok. 9%.

Pozyskanie drewna w LP odbywało się i powinno odbywać nadal według formuły zrównoważonego rozwoju. Wzrastająca struktura wiekowa i stały wzrost zasobów drzewnych, co było i jest jednym z celów gospodarki leśnej, pozwoliły na wzrost pozyskania tego strategicznego i ekologicznego surowca, nigdy jednak ponad bieżący przyrost. Zostało to wykorzystane do bezprecedensowych ataków na Lasy Państwowe, ich strukturę i ustawowe regulacje ich funkcjonowania. Biorąc to pod uwagę, widzimy pilną potrzebę opracowania długookresowej strategii funkcjonowania i rozwoju sektora leśno-drzewnego. Nasilające się postulaty środowisk ekologicznych, domagających się radykalnego zmniejszenia pozyskania drewna, są oparte o niepełną i jednostronną wiedzę, bez ponoszenia odpowiedzialności za ich skutki gospodarcze i społeczne. Nie znaczy to, że nie widzimy potrzeby weryfikacji i doskonalenia zasad planowania oraz sposobów użytkowania zasobów. Proces ten powinien uwzględniać dotychczas zdobyte doświadczenia, być poparty analizą skutków i zostać wypracowany przy udziale społeczeństwa.

Po transformacji ustrojowej, 34 lata temu, społeczeństwo uznało, że ochrona i zrównoważone użytkowanie polskich lasów państwowych stanowi interes narodowy ponad podziałami politycznymi. Zbudowano w oparciu o zachowaną strukturę własności lasów efektywny przyrodniczo, gospodarczo i społecznie system organizacyjny polskiego leśnictwa potwierdzony obecnym stanem lasów ich dużą bioróżnorodnością i znaczeniem sektora leśno-drzewnego w gospodarce. Ewolucja postaw społecznych i postępująca w ostatnim czasie znacząca zmiana oczekiwań wobec funkcji lasów nie spotkały się niestety z właściwą reakcją zarządzających upolitycznionymi Lasami Państwowymi, zabrakło dialogu i współdziałania, co doprowadziło do często przesadnych ataków na środowisko leśników i stało się zagrożeniem dla wypracowania społecznego konsensusu. W ostatnich latach nagromadziło się wiele negatywnych ocen leśnictwa w naszym kraju. Zawłaszczenie Lasów Państwowych przez jedną partię polityczną, arogancja, nepotyzm, obsadzanie kierowniczych stanowisk przez osoby niekompetentne, czy też wykorzystywanie zasobów finansowych do partyjnych celów, doprowadziły LP do wizerunkowego kryzysu. Stało się to pretekstem dla zwolenników leśnictwa segregacyjnego, do propozycji demontażu ustroju LP wraz z całym ich dotychczasowym dorobkiem.

Biorąc pod uwagę powyższe względy, apelujemy o systemowe regulacje zasad i metod gospodarowania powierzonym leśnikom majątkiem narodowym, jakim są polskie lasy państwowe. Dlatego też uważamy, że sprawy te powinna regulować nowa Polityka Leśna Państwa, wypracowana przy udziale wszystkich interesariuszy. Sprzeciwiamy się doraźnym działaniom i realizacji krótkookresowych celów politycznych, albowiem polskie lasy są wielowiekowym tworem przyrody oraz człowieka i własnością przyszłych pokoleń.

Z dużym zaniepokojeniem przyjęliśmy zatem niespodziewaną i niekonsultowaną ze środowiskiem leśników (naukowców i praktyków) decyzję Pani Minister Klimatu i Środowiska z dnia 8 stycznia 2024 r., dotyczącą wstrzymania realizacji zaplanowanych zadań w kilku kompleksach leśnych. Ograniczenia te wprowadzone zostały na terenie zarządzanym przez PGL LP na 94 tys. ha, bez przeprowadzenia konsultacji z ich zarządcami, lokalnymi społecznościami i przemysłem drzewnym. Konsekwencje takiej decyzji dotyczą nie tylko wielomilionowych strat finansowych Zakładów Usług Leśnych (ZUL) i całej branży przemysłu drzewnego, ale dotyczą także sfery społecznej (bankructwa, wzrost bezrobocia i niezadowolone społeczeństwo). Pismo Pani Minister z dnia 23 stycznia 2024 r.

nakazujące Dyrektorowi Generalnemu LP zagwarantowanie realizacji umów zawartych z ZUL-ami nie rozwiązuje problemu.

Z przykrością przyjmujemy takie decyzje, których intencją była ochrona przyrody, ale które w efekcie tej przyrodzie mogą zaszkodzić. Uważamy, że będą one w różnych przedziałach czasowych skutkować zagrożeniem trwałości i stabilności drzewostanów i ekosystemów leśnych (niekontrolowane gradacje owadów, szkody od patogenów, pożary lasów, ustępowanie gatunków rzadkich i zagrożonych), obniżeniem różnorodności biologicznej na wszystkich poziomach i zwiększeniem przez lasy w różnych przedziałach czasowych emisji dwutlenku węgla. **W wielu sytuacjach planowana gospodarka leśna jest narzędziem aktywnej ochrony przyrody i służy utrzymaniu różnorodności biologicznej na wysokim poziomie.**

Obawiamy się aby dotychczasowy sposób działań, podejmowanych w dobrej wierze - ale bez dokonania analizy skutków i bez udziału interesariuszy - nie stał się zasadą. Dlatego też, przed podjęciem kolejnych kroków, proponujemy podjęcie dialogu ze wszystkimi zainteresowanymi stronami i przy udziale specjalistów z nauk leśnych i pokrewnych, co umożliwi znalezienie dobrych i merytorycznie uzasadnionych rozwiązań.

Polskie Towarzystwo Leśne (PTL) zrzesza ponad 5 tys. osób, wśród których są zarówno naukowcy jak i praktycy leśni, dysponujący szeroką wiedzą i doświadczeniem w zarządzaniu i ochronie środowiska leśnego. Jest to organizacja apolityczna, społeczna i niezależna, której od ponad 140 lat istnienia przyświeca idea *pro bono silvae* (dla dobra lasu), dlatego deklarujemy swój ekspercki głos w sprawach dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody. Towarzystwo nasze jest gotowe uczestniczyć w pracach nad Polityką Leśną Państwa (poprzednia przyjęta została uchwałą Rady Ministrów w kwietniu 1997 roku) oraz Narodowym Programem Leśnym. Wieloletnią tradycją PTL jest organizowanie szerokich debat z udziałem różnych stron. Jesteśmy gotowi do dyskusji nie tylko w gronie naukowców i polityków, ale także do debat okrągłego stołu z udziałem odbiorców surowca drzewnego, przedstawicieli ekologicznych organizacji pozarządowych oraz wszystkich tych, dla których LAS jest wartością szczególną.

Polskie lasy państwowe, będące olbrzymim zasobem wartości przyrodniczych i materialnych tego i przyszłych pokoleń, powinny być przedmiotem szczególnej troski państwa i całego społeczeństwa. Ponawiamy zatem apel o rozpoczęcie prac nad nową Polityką Leśną Państwa, Narodowym Programem Leśnym oraz nowelizacją ustawy o lasach.

Honorowy Przewodniczący PTL

Prof. dr hab. Andrzej Grzywacz

Przewodniczący Zarządu Głównego PTL

Dr inż. Janusz Dawidziuk

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Duda, Prezydent RP
2. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów RP
3. Pani Poseł Urszula Paślawska, Przewodnicząca Sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
4. Senacka Komisja Klimatu i Środowiska
5. Pani Paulina Hennig-Kloska, Minister Klimatu i Środowiska
6. Pan Krzysztof Hetman, Minister Rozwoju i Technologii
7. Pan Czesław Siekierski, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
8. Pan Witold Koss, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
9. Wydział II Nauk Biologicznych i Rolniczych Polskiej Akademii Nauk
10. Komisja Nauk Rolniczych, Leśnych i Weterynaryjnych Polskiej Akademii Umiejętności
11. Wydział Leśny Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
12. Wydział Leśny Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie
13. Wydział Leśny Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
14. Instytut Badawczy Leśnictwa

15. Związek Leśników Polskich w RP
16. Krajowa Sekretariat Zasobów Naturalnych, Ochrony Środowiska i Leśnictwa NSZZ „Solidarność”
17. Krajowa Sekcja Leśnictwa NZSS „Solidarność”
18. Krajowy Sekretariat Budownictwa, Drzewiarzy i Ochrony Środowiska NSZZ „Solidarność” -80
19. Związek Zawodowy Pracowników Technicznych Leśnictwa
20. Pan Eugeniusz Grzeszczak, Przewodniczący Polskiego Związku Łowieckiego
21. Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa
22. Ruch Obrony Lasów Polskich
23. Towarzystwo Przyjaciół Lasu
24. Liga Ochrony Przyrody
25. Stowarzyszenie Leśników i Właścicieli Lasów
26. Centrum Strategii Środowiskowych
27. Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego
28. Polski Związek Pracodawców Leśnych
29. Inne organizacje i instytucje związane z leśnictwem