

Podmiot zgłaszający uwagi: *nazwa i adres*

Związek Leśników Polskich w RP

Ul. Grójecka 127

02-124 Warszawa

FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG

do wytycznych i rekomendacji opracowanych podczas Ogólnopolskiej narady o Lasach

Formularz przekazany do MKIŚ w dniu 13.08.2024 roku

Całość dokumentu jest niespójna i mało zrozumiała, zawiera on pozbawione definicji określenia.

L.p.	Strona dokumentu	Fragment dotyczący uwagi	Proponowana zmiana zapisu	Uzasadnienie uwagi
1.	5	P3. Starolas	P3. Starodrzew	Określenie starodrzew jest bardziej precyzyjne. Określa że w danym fragmencie są stare drzewa a nie cały las jest potocznie mówiąc „stary” wprowadzając w błąd. Słowo starodrzew określa dokładnie to samo ale jest ugruntowane w słownictwie potocznym oraz profesjonalnym.
2.	5	Definicja kryterium: Drzewostany na siedliskach naturalnych i zbliżonych do naturalnych (N1 i N2). Bez gatunków obcych lub z udziałem gatunków obcych geograficznie poniżej 10% (<1 w składzie gatunkowym). Obszary będą identyfikowane przez wyszukanie drzewostanów o udziale (według gatunków rzeczywistych) min. 10% (od 1 w składzie gatunkowym)	Zmiana na min 30% (od 3 w składzie gatunkowym) Gatunki obce: Bez gatunków obcych lub z sumarycznym udziałem wszystkich gatunków obcych geograficznie poniżej 10% (do określenia w warunkach terenowych).	Udział 10 % drzew o określonym wieku który ma determinować zaliczenie do „Starodrzewi” jest zdecydowanie za niski. Bardzo często są to drzewostany zwykle gospodarcze gdzie tylko fragment bądź pojedynczo rozmieszczone drzewa będą w określonym wieku. Chcemy czy nie chcemy będą one podlegały procesom zamierania i powodowały obniżenie stabilności całego lasu. Warto przemyśleć opcje np. uszeregowania

		<p>gatunku w określonym wieku lub wyższym (DB:>=140; JD, MD, SO:>=130; BK, ŚW:>=120; JS, JW, KL, LP, WZ, GB:>=100).</p> <p>W dobie narastających zagrożeń dla środowiska naturalnego, takich jak zmiany klimatyczne, utrata bioróżnorodności czy degradacja ekosystemów, konieczność ochrony szczególnych walorów przyrodniczych staje się priorytetem.</p>	<p>drzewostanów pod względem dwóch kryteriów tzn WIEKU oraz udziału tego GATUNKU w tym wieku.</p> <p>Jeśli na powierzchni znajdują się 3 gatunki obce – czeremcha amerykańska, dąb czerwony, daglezja – to sugerowanie się udziałem każdego gatunku z osobna jest błędem.</p> <p>Na podstawie takiej listy można przyjąć że chcemy wyłączyć 5% pow starodrzewi i wybieramy z tej listy od najwyżej skwalifikowanych. Przy założeniu, że drzewostany te zostaną trwale wyłączone z gospodarki leśnej a przy obecnych skutkach zmian klimatycznych oraz ciągłemu procesowi starzenia lasów w wyniku prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej istnieje pewność że w kolejnych latach drzewostany te zaczną się rozpadać i będą źródłem rozprzestrzeniania się szkodliwych patogenów.</p> <p>Znacznie lepszym dla zachowania trwałości lasu zamiast tworzenia takiej kategorii byłoby podniesienie wieków rębności dla poszczególnych gatunków. Takie rozwiązanie daje znacznie większe prawdopodobieństwo zachowania trwałości i ciągłości lasów jako takich. A przecież taki jest cel tej działalności.</p> <p>W dobie narastających zagrożeń dla środowiska naturalnego, takich jak zmiany klimatyczne, utrata bioróżnorodności czy degradacja ekosystemów, konieczność ochrony czynnej walorów przyrodniczych staje się priorytetem.</p>	<p>Jeśli następuje samoistna degradacja ekosystemów leśnych, to zamiast je zabezpieczać przez ochronę bierną potrzebna jest przebudowa, inicjowanie naturalnych odnowień, metaplantacja, reintrodukcje (czyli działania z ochrony czynnej).</p>
--	--	---	--	---

		Definicja kryterium: pozytywnie zweryfikowana lista rezerwatów z PGL LP (209 rezerwatów) i lista Klubu Przyrodników tzw. "shadow list" (ok. 1500 rezerwatów).	Definicja kryterium: pozytywnie zweryfikowana lista rezerwatów z PGL LP i zweryfikowana lista Klubu Przyrodników.	Ze względu choćby na ilość 1500 propozycji (rozumianej jako ilość docelowa do osiągnięcia w dużym okresie czasu) proponujemy wybranie racjonalnie zweryfikowanej, dostosowanej również do realnych możliwości RDOŚ ilości rezerwatów. Aby proces powstał i trwał należy działać racjonalnie i ewolucyjnie oraz zapewnić środki na przygotowanie i utrzymanie rezerwatów.
3.	6	<ul style="list-style-type: none"> - pochodzenie drzewostanu - brak znacznych interwencji - występowanie gat wskaźnikowych dla starych lasów <p>P4. Drzewostany położone wzdłuż brzegów naturalnych cieków i zbiorników wodnych i źródlisk</p> <p>Definicja kryterium: Drzewostany położone wzdłuż brzegów naturalnych cieków, zbiorników wodnych i źródlisk to zbiorowiska drzewne rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie naturalnych koryt rzek, jezior, stawów oraz źródeł. Identyfikacja tych obszarów zostanie wykonana poprzez ustanowienie bufor w odległości 30 m od brzegu naturalnych cieków, zbiorników</p>	<p>Wykreślić</p> <p>P4. Drzewostany położone wzdłuż brzegów naturalnych cieków i zbiorników wodnych i źródlisk</p> <p>Definicja kryterium: Drzewostany położone wzdłuż brzegów naturalnych cieków, zbiorników wodnych i źródlisk to zbiorowiska drzewne rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie naturalnych koryt rzek, jezior, stawów oraz źródeł. Identyfikacja tych obszarów zostanie wykonana poprzez ustanowienie bufor w odległości 25 m od brzegu naturalnych cieków, zbiorników wodnych i źródlisk.</p>	<p>Przy tym wieku drzewostanów pochodzenie drzewostanu jest i tak antropogeniczne.</p> <p>Jak jest definicja „znacznych interwencji” to zbyt subiektywne określenie</p> <p>Z fitosocjologicznego punktu widzenia nie ma „gat wskaźnikowych dla starych lasów”. Rośliny mają określone optymalne warunki dla istnienia w zbiorowisku leśnym niezależnie od wieku drzewostanu, ale zależnie od warunków.</p> <p>Odległość 25 metrów jest obecnie przyjęta we wszystkich wytycznych otrzymanych z Ministerstwa.</p> <p>Istnieje znaczna rozbieżność pomiędzy definicją w wytycznych a definicją w załączniku nr 1. Tam jest mowa tylko o drzewostanach na siedliskach przyrodniczych.</p> <p>Nie jest możliwe całkowite wyłączenie z użytkowania tych drzewostanów. Są to obszary bardzo często intensywnie użytkowane turystycznie i występuje konieczność utrzymywania ich w dobrej kondycji oraz niezbędne jest zachowanie ich ciągłości. Również nie bez znaczenia jest zachowanie</p>

		wodnych i źródeł.		przepływu wody w ciekach a w przypadku niewielkich cieków istnieje bardzo duże ryzyko ich zablokowania.
5.	7	P10. Enklawy śródpolne Definicja kryterium: Drzewostany stanowiące enklawy śródpolne to niewielkie obszary zadrzewień znajdujące się wśród terenów rolniczych.	P10. Enklawy śródpolne Definicja kryterium: Drzewostany stanowiące enklawy śródpolne. Do enklaw śródpolnych zaliczamy obszary o powierzchni nie przekraczającej 2 ha.	Czy to kryterium do ochrony będzie także dotyczyło innych własności jak PGL LP? Zadrzewienie a las to całkiem inna charakterystyka zbiorowiska roślinnego Usunąć określenie, że drzewostany są zadrzewieniami. To z prawnego punktu widzenia dwie zupełnie różne formy występowania roślin drzewiastych.
6.	7	P11. Siedliska przyrodnicze (także poza obszarami Natura 2000) Ministerstwo Klimatu i Środowiska powoła grupę roboczą, której zadaniem będzie doprecyzowanie definicji oraz sposobu wyznaczania drzewostanów na podstawie tego kryterium.	wykreślić	Definicja siedlisk przyrodniczych oznaczonych wymienionymi kodami już istnieje. To pojęcie definiują przepisy prawa Unii Europejskiej. Co to znaczy doprecyzowywać?
7.		P12. Drzewostany w parkach krajobrazowych których charakter jest kluczowy dla ochrony krajobrazów leśnych Definicja kryterium: Obszary, które zostaną wskazane przez pracowników Służby Parków Krajobrazowych. Zmiany zostaną wprowadzone podczas tworzenia nowych Planów Urządzenia Lasu dla wskazanych obszarów.	Obszary, które zostaną uzgodnione przez pracowników Służby Parków Krajobrazowych z właściwym dla tego terenu zarządcą. Zmiany zostaną wprowadzone w czasie uzgadniania i tworzenia nowych Planów Urządzenia Lasu dla wskazanych obszarów	Pracownicy PK nie prowadzą gospodarki leśnej na danym terenie. Więc takie wskazanie nie jest dla nich czymś za co biorą odpowiedzialność Nie ponoszą też żadnej odpowiedzialności za swoje wskazania. Dotyczy to też form innej własności? Np. w górach jest dużo lasów prywatnych

8.	9	<p>P18. Strefy ochrony stanowisk, ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków objęte ochroną całoroczną</p> <p>Strefa ochrony całorocznej pozostaje na stałe (nawet gdy zostanie opuszczona przez dany gatunek).</p>	<p>P18. Strefy ochrony stanowisk, ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków objęte ochroną całoroczną</p> <p>Strefa ochrony całorocznej pozostaje na okres do trzech lat od chwili zaprzestania tam bytowania gatunku dla którego została stworzona</p>	<p>Zapis o całkowitym wyłączeniu bezterminowo tych drzewostanów nie ma żadnego uzasadnienia.</p>
	12	<p>4. Harmonogram dotyczący lasów przyrodniczych</p> <p>Do 30 września 2024 r. – Ministerstwo Klimatu i Środowiska powoła ekspercką grupę roboczą która zajmie się identyfikacją i stworzeniem warstw map numerycznych oraz ustaleniem zasięgu wszystkich potencjalnych kryteriów, które zostaną zidentyfikowane i zakwalifikowane do wdrożenia od 1 stycznia 2025 r.</p> <p>Podejście do lasów o szczególnych walorach społecznych: Inicjowanie (wskazywanie lasów):</p> <ul style="list-style-type: none"> • na poziomie lokalnym, m.in. przez samorząd, mieszkańców, leśników <p>Weryfikacja i opiniowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadleśnictwo przeprowadza 	<p>Wykreślić</p> <p>Podejście do lasów o szczególnych walorach społecznych: Inicjowanie (wskazywanie lasów):</p> <ul style="list-style-type: none"> • na poziomie lokalnym, m.in. przez samorząd, mieszkańców, leśników <p>Weryfikacja i opiniowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadleśnictwo weryfikuje 	<p>Termin spowoduje zawirowania zarówno na rynku drzewnym jak również w umowach na usługi leśne. System planów na 2025 jest praktycznie na ukończeniu. Przetargi na usługi leśne odbędą się w IV kwartale 2024.</p> <p>A czym jest pojęcie „lasy przyrodnicze” ? – bo w treści pojawia się po raz pierwszy</p> <p>Aby był to odpowiedzialnie prowadzony proces musi być możliwość odrzucenia lasów wskazanych ewidentnie w sposób nieprawidłowy, złośliwy, bez przesłanek merytorycznych.</p>

		<p>konsultacje publiczne, a RDLP je akceptuje. Proces będzie ewidencjonowany w MKiŚ. Temu etapowi będzie towarzyszyć analiza skutków wyłączenia uwzględniająca różne usługi ekosystemowe. Do procesu weryfikacji będzie włączona ekspercka grupa robocza mitygująca skutki finansowe.</p> <p>Ostateczny organ odwoławczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ministerstwo Klimatu i Środowiska. 	<p>zasadność, przeprowadza konsultacje publiczne, a RDLP akceptuje odpowiednio uzasadnione propozycje, lub odrzuca propozycje o niedostatecznych walorach. Proces będzie ewidencjonowany w MKiŚ. Temu etapowi będzie towarzyszyć analiza skutków wyłączenia uwzględniająca różne usługi ekosystemowe. Do procesu weryfikacji będzie włączona ekspercka grupa robocza mitygująca skutki finansowe.</p> <p>Ostateczny organ odwoławczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ministerstwo Klimatu i Środowiska. 	
9.	<p>Załącznik nr 1 Zasady gospodarowania na</p> <p>Str 2 kolumna 2</p> <p>Ważne cechy lasu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • „Las spokojny” - brak wizualnego wrażenia „masowych cięć”; • „Wrażenie dzikości: – przynajmniej niektóre fragmenty lasu mają naturalny wygląd; • Wysoki udział dojrzałych/ starych drzewostanów; • Dostępność dróg, ścieżek leśnych (brak wrażenia dewastacji przez gospodarkę leśną); • Różnorodność wizualna (zróznicowanie wiekowe, gatunkowe, przestrzenne); • Nasylenie krajobrazu leśnego drzewami okazałymi, biocenotycznymi; • Bogactwo przyrody (postrzeganej wizualnie, ale także np. bogactwo naturalnych dźwięków, zapachów) – wymaga dobrego stanu bioróżnorodności jako całości; 	<p>wykreślić</p>	<p>Opis wyjątkowo nieprecyzyjny i subiektywny. Las spokojny? Jaki to jest las? Definiowanie dzikości to bardzo indywidualna sprawa. Podobnie „naturalny wygląd” ? czyli jaki? Nasylenie krajobrazu drzewami biocenotycznymi? W jakim stopniu to ma być nasycone? Bogactwo przyrody jest zmienne w zależności od warunków przyrodniczych. W jaki sposób określić bogactwo naturalnych dźwięków i zapachów?</p>

	<p>Załącznik Nr 1 Pkt. 1</p>	<p>Dla wszystkich form rekreacji i turystyki duże znaczenie na jakość środowiska przyrodniczego, w którym się ona dobywa.</p> <p>Dostępność dróg, ścieżek leśnych (brak wrażenia dewastacji przez gospodarkę leśną);</p> <p>Maksymalne przetrzymywanie drzewostanów na pniu, do pojawienia się symptomów rozpadu, o ile drzewostan wciąż dobrze pełni funkcje społeczne; spowalnianie wymiany pokoleń drzewostanu;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pozostawienie znacznej części dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozkładu <p>Staranna troska o elementy krajobrazu: naturalne ciekі, źródła, wąwozy, dolinki, skały; elementy kulturowe itp., pozostawianie tych elementów nienaruszonych wraz z otuliną drzewostanu</p>	<p>Odbywa</p> <p>Wykreślić</p> <p>wykreślić</p>	<p>Błąd pisarski?</p> <p>Stanowczo protestujemy i nie wyrażamy zgody na używanie takiego określenia w stosunku do gospodarki leśnej. Sformułowanie to jest powielane wielokrotnie w konsultowanym dokumencie.</p> <p>. Drzewostany w takim stanie stanowią zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi korzystających z takiego lasu. Kto weźmie odpowiedzialność za ewentualne niebezpieczne zdarzenia? Należy najpierw wprowadzić od lat przez nas postulowany zapis w ustawie o lasach dotyczący wstępu do lasu na własne ryzyko i odpowiedzialność</p> <p>Sformułowanie to jest powielane wielokrotnie w konsultowanym dokumencie</p> <p>Po czterech podpunktach ponownie wstawiono identyczne sformułowanie na zasadzie kopiuj wklej.</p>
--	----------------------------------	---	---	--

10.	Załącznik nr 1 Zasady gospodarowania na Str 2 kolumna 3 Sposoby realizacji	Sieć drzewostanów wyłączonych z użytkowania, z fizjonomią „lasu o naturalnym wyglądzie”, stanowiących ostoję niektórych elementów różnorodności biologicznej.	Wykreślić	Nie można precyzyjnie określić kryterium: „Las o naturalnym wyglądzie” Brak precyzyjnego określenia „znaczej części” Ile to jest?.
11	Załącznik nr 1 Zasady gospodarowania na Str 3 kolumna 2 ważne cechy lasu	Bioróżnorodność przynajmniej na przeciętnym poziomie.	Wykreślić	Określenie subiektywne i nieprecyzyjne. Lasy sosnowe nie mają przeciętnej bioróżnorodności wręcz bardzo niską mogą doskonale pełnić funkcje społeczne.
12	Załącznik Nr 1 Pkt. 3	<ul style="list-style-type: none"> W razie potrzeby i możliwości składy gatunkowe dostosowane do potrzeby odpowiednich fitoncydów 	Wykreślić	Co to są odpowiednie fitoncydy?
13	Załącznik nr 1 Zasady gospodarowania na Str 4 kolumna 2 ważne cechy lasu	<ul style="list-style-type: none"> Bogata struktura pionowa; Zachowanie udziału dojrzałych/ starych drzewostanów; 	wykreślić	Te dwa kryteria są subiektywne wynikają z siedliska przyrodniczego. Np. świerczyna na stoku jest lasem wodochronnym bezsprzecznie ale nie ma bogatej struktury pionowej. Sam udział drzew starych nie przekłada się na wodochronność. Z wiekiem korzenie drzew po prostu obumierają i takie drzewa zamierają bądź przewracają się.

L.p.	Strona dokumentu	Fragment dotyczący uwagi	Proponowana zmiana zapisu	Uzasadnienie uwagi
14.	Załącznik 2 strona 17	<p>Podmiot odpowiedzialny</p> <ul style="list-style-type: none"> W obecnej sytuacji odbudowywania zaufania istotne jest „monitorowanie monitorujących”, to jest stworzenie mechanizmu, w którym przedstawiciele różnych interesariuszy (w szczególności strony społecznej) będą uczestniczyli w procesie tworzenia zasad i realizacji monitoringu 	wykreślić	Zupełna bzdura!

Posumowanie:

Wszystkie lasy, które są w zarządzie PGL Lasy Państwowe są traktowane przez leśników jako cenne przyrodniczo i ważne dla społeczeństwa. Funkcje lasu, a tym samym cele gospodarki leśnej określa artykuł 7 ustawy o lasach, uchwalonej przez Sejm RP we wrześniu 1991 roku. Wymieniono tam cele prowadzenia gospodarki leśnej i cel produkcyjny umieszczono

dopiero w punkcie 5. Nie należy jednak zapominać o zasadzie samofinansowania się Lasów Państwowych. Pozyskanie i sprzedaż drewna zapewnia przychody na utrzymanie PGL LP oraz na wspieranie budżetu Państwa Polskiego i bardzo wielu dziedzin życia społecznego Polaków. Jesteśmy przekonani, że dopiero zachwianie tej równowagi i efekty nieuchronnego spadku przychodów LP, będące skutkiem pomysłów lansowanych obecnie przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska uświadomi to Polakom. Większość działań wykazywanych w opiniowanym dokumencie jako nowatorskie funkcjonuje już w Lasach Państwowych od dawna. Były one realizowane także w czasach sprzed 1990 roku, kiedy najważniejszą była funkcja produkcyjna lasu. To leśnicy są inicjatorami wielu działań ochronnych i to oni wyznaczyli w Polsce Sieć Natura 2000, która podlega ciągłym modyfikacjom. Dlatego, w związku z argumentami przytoczonymi na wstępie podsumowania, część naszych członków jest za odrzuceniem opiniowanych rozwiązań w całości. Ryzyko wynikające z coraz szybszych zmian klimatu wymusza coraz większą liczbę zdarzeń nieprzewidywalnych, skutkujących niszczeniem znacznych obszarów lasów. Są to coraz większe szkody od wiatrów, owadów i grzybów. Potrzebne jest znacznie bardziej elastyczne budowanie Planów Urządzenia Lasu, przy jasno doprecyzowanych prawnie uprawnieniach Nadleśniczych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Jakiegokolwiek sztywne uwarunkowania i kryteria odnośnie poszczególnych kompleksów leśnych doprowadzą w stosunkowo krótkim okresie czasu do znacznych strat w aktualnym, ciągle znacznym zasobie przyrodniczej różnorodności obecnych obszarów leśnych. Podobnie jest z zachowaniem ciągłości lasów. To właśnie dzięki pracy leśników mamy dzisiaj takie, a nie inne lasy. Jesteśmy przeciwnikami rewolucyjnych, oderwanych od rzeczywistości, pozbawionych odpowiedzialności zmian. Rozumiejąc jednak potrzeby ewolucji poglądów i zmian, poprzez swojego przedstawiciela w obradach Ogólnopolskiej Narady o Lasach zabieraliśmy głos i wskazywaliśmy bezpieczne dla przyrody i lasu oraz pożyteczne dla społeczności rozwiązania. Nieustannie wyrażamy gotowość do racjonalnego dialogu o problemach, do których rozwiązywania jesteśmy znakomicie przygotowani. Napisaliśmy w tych sprawach wiele pism, apeli i wniosków do przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska, nadzorującego polskie leśnictwo i ochronę przyrody. Podobnie jak do najważniejszych osób w Państwie Polskim, które biorą na siebie odpowiedzialność za decyzje podejmowane wbrew głosowi polskich leśników i przyrodników.

Przekazujemy zatem w załączeniu tabelę przygotowaną na podstawie opinii członków ZLP w RP z całej Polski, odnoszącą się do propozycji przekazanych nam do konsultacji przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Mamy świadomość, że to tylko konsultacje ale przy tej okazji po raz kolejny apelujemy o odpowiedzialne decyzje i szacunek dla wieloletniej, odpowiedzialnej pracy polskich leśników.

Przykłady:

Nadleśnictwo o łącznej powierzchni 23930 ha:

„starolasy” zajmują w nim powierzchnię 2450 ha, bufony wokół cieków 925 ha, enklawy 130 ha, siedliska NATURA 2000 wymienione w wytycznych - 4764 ha, bagna - 451 ha

Inny przykład:

Na terenie nadleśnictwa o powierzchni ok. 20 tys ha ok 9000 ha to drzewostany porolne w pierwszym pokoleniu, powstałe na bardzo słabych gruntach z zalesienia w latach 1946-55. Nękanie w ostatnich latach szkodami od wiatru, owadów i grzybów, które znacznie zmniejszyły ich stabilność. Wymagają przemyślanej i racjonalnej przebudowy. Wyłączenia z gospodarki leśnej, ograniczenia i wyznaczenie tam tzw. lasów społecznych uniemożliwi niezbędną przebudowę.

Dużo naszych wątpliwości i obaw budzą niezrozumiałe i niejednoznaczne zapisy w wielu miejscach opiniowanego dokumentu, szczególnie w załączniku nr 1 „Zasady gospodarowania na obszarach o szczególnych walorach przyrodniczych i społecznych”.

Oceny i opisy bardzo subiektywne typu „las spokojny” „wrażenie dzikości” „las o wyglądzie naturalnym” spowodują w naszej ocenie kolejne, nikomu niepotrzebne konflikty bo każda osoba ma inne odczucia spokoju dzikości i naturalności w tym samym lesie. Pozostawianie drzew do „pojawienia się symptomów rozpadu” oraz „Pozostawienie znacznej części dojrzałego drzewostanu do naturalnego rozkładu” bezwzględnie spowoduje narażenie osób korzystających z tych lasów na utratę zdrowia lub życia.

Kto będzie ponosił za to odpowiedzialność?

Niestety takie przypadki już mamy, a leśnicy, głównie leśniczowie niesłusznie w naszej ocenie postawieni w stan oskarżenia korzystają z naszej pomocy. Dlatego wielokrotnie zwracaliśmy się o zmiany ustawowe zasad korzystania z lasu, zapisując korzystanie z lasu warunkiem wejścia tam na własne ryzyko i odpowiedzialność.

Jarosław Szałata

Przewodniczący ZLP w RP