

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Mikołaj Dorożała – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, Główny Konserwator Przyrody</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Aleksander Jakubowski – Dyrektor Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa w Ministerstwie Klimatu i Środowiska</p>	<p>Data sporządzenia 7 maja 2024 r.</p> <p>Źródło: Inne</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Istotnym problemem identyfikowanym przez Ministra Klimatu i Środowiska jest brak wystarczających środków na finansowanie działań w obszarze ochrony przyrody. Pilna realizacja części z nich, np. opracowanie planów ochrony dla parków narodowych, rezerwatów przyrody lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, wynika wprost z przepisów prawa. Inne, takie jak wzmożenie działań ochronnych w obszarze Puszczy Białowieskiej czy tworzenie nowych parków narodowych, stanowią postulat podnoszony od lat nie tylko przez naukowców i sektor pozarządowy, ale również znaczną część społeczeństwa. W ostatnich miesiącach rozwiązanie problemu braku środków finansowych stało się jeszcze pilniejsze z uwagi na uruchamianie kolejnych naborów i możliwość pozyskania funduszy unijnych. Rzeczywisty dostęp do tych środków jest jednak limitowany przez brak możliwości sfinansowania wkładu własnego przez potencjalnych beneficjentów. Wśród nich kluczową grupę stanowią parki narodowe oraz regionalne dyrekcje ochrony środowiska (dalej: RDOŚ), które tworzą podstawę systemu ochrony przyrody w Polsce.

Z problemem właściwego finansowania borykają się przede wszystkim parki narodowe, które jako państwowe osoby prawne prowadzą samodzielną gospodarkę finansową, pokrywając z uzyskiwanych przychodów wydatki na realizację zadań określonych w ustawie o ochronie przyrody. Środki na bieżącą działalność oraz na współfinansowanie realizacji projektów z udziałem środków zagranicznych, parki narodowe uzyskują m.in. (dane według ustawy planów finansowych z ustawy budżetowej na 2024 r.) z dotacji celowych z budżetu państwa, przychodów z prowadzonej działalności, środków od innych jednostek sektora finansów publicznych (np. NFOŚiGW, WFOŚiGW, ARiMR) oraz pozostałych przychodów uzyskiwanych od jednostek spoza sektora finansów publicznych, darowizn lub odsetek od depozytów. Środki dotacji celowej z budżetu państwa pokrywają ok. 38% potrzeb parków narodowych, środki z prowadzonej przez parki narodowe własnej działalności – 43%, środki od innych jednostek sektora finansów publicznych – ok. 3%, pozostałe przychody – ok. 15%. Około 1% przychodów stanowią środki otrzymane z UE. Niski udział środków otrzymywanych z UE wynika z braku środków na finansowanie wkładów własnych. Z uzyskiwanych przychodów parki narodowe nie są w stanie pokryć kosztów współfinansowania projektów, gdyż pozyskane środki przeznaczają przede wszystkim na pokrycie kosztów bieżącego funkcjonowania (wynagrodzenia, koszty administracyjne) oraz realizację zadań określonych w art. 8b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Główne grupy wydatków parków narodowych obejmują: wynagrodzenia pracowników parków narodowych – ok. 39%, usługi obce – ok. 17%, amortyzacja – ok. 15%, materiały i energia – ok. 8%. Koszty realizacji zadań określonych w ustawie stanowią ok. 4% wydatków parków narodowych.

Istnieje zatem potrzeba wprowadzenia mechanizmu finansowania, który umożliwi sprawne przekazywanie środków finansowych niezbędnych do realizacji związanych z ochroną przyrody, w szczególności przez parki narodowe. Możliwe jest dofinansowanie tych działań ze środków pozabudżetowych, poprzez wprowadzenie wpłat z Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (dalej: PGL LP).

Dodatkowe środki z PGL LP umożliwią przede wszystkim realizację zadań parków narodowych związanych z czynną ochroną przyrody, udostępnianiem parków narodowych oraz edukacją przyrodniczą.

Środki unijne w dwóch programach krajowych (Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej oraz Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027) na działania dotyczące budowy bazy do prowadzenia działań z zakresu edukacji ekologicznej dla samych tylko parków narodowych wynosi blisko 310 mln zł. Są to fundusze przeznaczone specjalnie dla parków narodowych w procedurze niekonkurencyjnej. Dodatkowo 34 mln zł dedykowane dla parków narodowych zostało skierowane, również w trybie pozakonkursowym, na opracowanie dokumentów planistycznych (plany ochrony). Ponadto środki na czynną ochronę przyrody będą wkrótce dostępne w ramach otwartych naborów konkursowych dla szerszej grupy wnioskodawców. Warunkiem sięgnięcia po te środki jest jednak pozyskanie min. 15% wartości projektów na obowiązkowy wkład własny, który parki narodowe próbują uzyskać z budżetu państwa (obok środków na bieżącą działalność).

Brak środków na finansowanie lub współfinansowanie projektów przyrodniczych będzie skutkowało nie tylko niepełnym wykorzystaniem ostatnich tak dużych unijnych środków na ochronę przyrody, ale również problemami w skutecznej realizacji obowiązkowych zadań podmiotów publicznych. Ponadto wpłynie to negatywnie na liczbę i jakość projektów m.in. wskutek obserwowanego drenażu niedofinansowanej kadry. W parkach narodowych zauważalne są trudności z zatrudnianiem wykwalifikowanych pracowników, co wynika z niższych wynagrodzeń, w szczególności między parkami narodowymi a PGL LP. Przeciętne wynagrodzenie w 2022 r. w PGL LP wyniosło 10 441 zł, natomiast w parkach narodowych 6 500 zł.

Nie można również pominąć kwestii dążenia do utrzymania i poprawy jakości zasobów przyrodniczych kraju i coraz większej świadomości społecznej w tym zakresie. Obywatele oczekują od administracji państwowej skutecznego reagowania w sytuacji pogarszania się stanu środowiska i dóbr przyrodniczych, które traktują jak dobro wspólne. Bez dysponowania dostatecznymi zasobami finansowymi w dobie postępujących zmian klimatu i rosnącej skali zagrożeń dla przyrody będzie to zadanie nierealne.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przekierowanie do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dalej: NFOŚiGW) części środków finansowych z PGL LP w wysokości uzależnionej od ilości pozyskanego drewna w danym roku kalendarzowym i utworzenie subfunduszu w NFOŚiGW dedykowanego finansowaniu działań z zakresu ochrony przyrody i zadań związanych ze zwiększeniem lesistości, pozwoli w znacznej części zaspokoić istniejące i przyszłe potrzeby, w szczególności w odniesieniu do podmiotów wykonujących zadania ustawowe w tym obszarze. Jednocześnie zwiększenie ilości środków przeznaczanych przez PGL LP na ochronę przyrody przyczyni się do wzmocnienia wizerunku tej organizacji jako podmiotu zaufania społecznego, dbającego o wspólne dobro jakim jest przyroda.

Wdrożenie powyższego rozwiązania wymaga dodania w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530), przepisu przewidującego obowiązek dokonywania przez PGL LP wpłat na rzecz NFOŚiGW. Wielkość środków przekazywanych na subfundusz NFOŚiGW będzie zależna od wielkości pozyskania. Obecne pozyskanie drewna w jednostkach PGL LP kształtuje się na poziomie 40 – 40,5 mln m³ rocznie. Przy przyjęciu założenia, że pozyskanie drewna utrzyma się na obecnym poziomie, można przyjąć, że wpłaty PGL LP oscylować będą w granicach 250 mln zł w skali roku.

Powyższa zmiana spowoduje konieczność wprowadzenia zmian w art. 401 ust. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2021 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54), przez uzupełnienie listy źródeł wpływów NFOŚiGW o wpłatę PGL LP.

Zmiana obejmie również art. 401c ustawy Prawo ochrony środowiska poprzez dodanie przepisu, określającego kierunki finansowania ochrony środowiska, o których mowa w art. 400a ust. 1 pkt 28 – 30 ustawy, ze środków pochodzących z wpłat PGL LP. Zamiarem jest aby środki z subfunduszu NFOŚiGW skierowane zostały, w szczególności na realizację przez parki narodowe zadań niezbędnych do ochrony przyrody polegających m.in.: na nabywaniu, w tym w ramach pierwokupu, przez parki narodowe na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości położonych w obszarze parku, tworzeniu infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działań czynnej ochrony przyrody, badaniach naukowych. Intencją jest również skierowanie tych środków na prace związane z oceną i prognozowaniem stanu zasobów przyrodniczych, działania czynnej ochrony w ekosystemach parku narodowego oraz te realizowane przez RDOŚ, współfinansowanie projektów z zakresu działań czynnej ochrony przyrody oraz na badania realizowane przez uczelnie i instytuty badawcze związane z ochroną przyrody, w tym ochroną lasów i zwiększeniem lesistości.

Ostatecznie decyzja o alokacji środków będzie podejmowana przez Ministra Klimatu i Środowiska jako ministra właściwego do spraw środowiska, w porozumieniu z NFOŚiGW. Środki z subfunduszu celowego będą wydatkowane w oparciu o założenia programów priorytetowych, które określą kierunki i szczegółowe warunki finansowania oraz podział środków.

Przewiduje się, że głównymi beneficjentami będą parki narodowe oraz RDOŚ, a w następnej kolejności instytuty badawcze i inne podmioty podejmujące działania na rzecz ochrony przyrody. Beneficjenci będą mogli wnioskować do NFOŚiGW o uruchomienie środków na określone działania, o których mowa w art. 400a ust. 1a pkt 28 – 30 ustawy.

Priorytetem w najbliższych latach będzie współfinansowanie projektów unijnych w obszarze ochrony przyrody, w szczególności projektów realizowanych przez kluczowe w tym zakresie podmioty – parki narodowe oraz RDOŚ. Pozwoli to na efektywne wykorzystanie dostępnych środków i osiągnięcie efektów ekologicznych w skali niewspółmiernej do wartości wykorzystanych środków krajowych. Środki w ramach tych programów będą kierowane na konkretne działania z zakresu ochrony czynnej.

Środki przekazywane w ramach współfinansowania projektów będą dotyczyły działań zależnych od typów projektów, które uzyskają dofinansowanie UE, w szczególności projektów wskazanych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym (budowa i modernizacja baz edukacyjnych w parkach narodowych - programy FEnIKS i FEPW, plany ochrony PN- program FEnIKS).

Nie przewiduje się odrębnego finansowania wynagrodzeń.

Poprawa bieżącego dostępu do finansowania ciekawych inicjatyw pozwoli na wyszkolenie i zatrzymanie cennego zasobu kadrowego. Wpłyne to na poprawę potencjału jednostek (parków narodowych, RDOŚ) w realizacji nie tylko obligatoryjnych działań na rzecz ochrony przyrody, ale także tych dodatkowych, bardziej ambitnych.

Dofinansowaniem za pośrednictwem NFOŚiGW objęte również zostaną zadania związane ze zwiększeniem lesistości kraju oraz zapobieganiem szkód w lasach i likwidacją tych szkód. W tym zakresie środki będą skierowane w głównej mierze do uczelni i instytutów badawczych.

W miarę dostępności środków, w ramach programów priorytetowych opracowywanych w zależności od bieżących potrzeb możliwe będzie również finansowanie projektów realizowanych przez inne podmioty. Dotyczy to m.in. organizacji pozarządowych (NGO), realizujących działania, których zakres będzie zgodny z art. 400a ust. 1 pkt 28 – 30 ustawy – Prawo ochrony środowiska.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na odmienne systemy finansowania ochrony przyrody oraz zarządzania lasami i brak analogii odstępuje się od badania tego zagadnienia.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
PGL LP (429 nadleśnictw)	1(429)	Dane własne	Ograniczenie zysków PGL LP. Poprawa wizerunku organizacji w oczach społeczeństwa.
Minister właściwy ds. środowiska	1	Dane własne	Umożliwienie wykorzystania dostępnych środków UE przez jednostki nadzorowane. Nadzór nad prawidłowością ustalania wysokości wpłat DG LP oraz wydatkowania środków przez NFOŚiGW.
NFOŚiGW	1	Dane własne	Zwiększenie środków na finansowanie zadań związanych z ochroną przyrody i zwiększeniem lesistości kraju. Potrzeba zaangażowania dodatkowego personelu do obsługi środków. Opracowanie niezbędnych procedur warunkujących skierowanie środków na zadania wskazane w projekcie ustawy. Rozpatrywanie wniosków o dofinansowanie zadań.
Parki narodowe	23	Dane własne	Możliwość: 1) pozyskania środków na finansowanie działań z zakresu ochrony przyrody ze środków innych niż dotacja celowa z budżetu państwa; 2) wykorzystania środków dotacji budżetowej na funkcjonowanie, w tym wynagrodzenia; 3) pozyskania współfinansowania dla projektów, na które parki narodowe pozyskały dotację ze środków UE
GDOŚ/RDOŚ	1/16	Dane własne	Możliwość pozyskania środków na finansowanie działań z zakresu ochrony przyrody ze środków innych niż dotacja

			budżetowa
Samorządy	16+314+2477	https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/	Wpływ pośredni, w postaci ożywienia lokalnych rynków pracy oraz efektów ekologicznych towarzyszących wdrażanym w dużej skali projektom przyrodniczym
Inni potencjalni beneficjenci środków z NFOŚiGW (m.in.: uczelnie, instytuty badawcze, organizacje pozarządowe)	Liczba trudna do oszacowania		Możliwość pozyskania środków finansowych na dofinansowanie realizacji projektów z zakresu ochrony przyrody

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Na etapie wypracowywania rozwiązań projekt był omawiany z PGL LP oraz Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.

W toku procesu legislacyjnego projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2022 r. poz. 348), w celu umożliwienia zgłaszania uwag oraz zainteresowania pracami nad przedmiotowym projektem ustawy.

W ramach konsultacji publicznych, z terminem 21 dni na zgłoszenie ewentualnych uwag, projekt zostanie przesłany do następujących podmiotów:

- 1) Komitetu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk;
- 2) Centrum Prawa Ekologicznego;
- 3) Instytutu Botaniki Polskiej Akademii Nauk;
- 4) Instytutu Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk w Krakowie;
- 5) Instytutu Badawczego Leśnictwa;
- 6) Polskiej Akademii Nauk;
- 7) Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
- 8) Uniwersytetu Jagiellońskiego;
- 9) Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu;
- 10) Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu;
- 11) Uniwersytetu Warszawskiego;
- 12) Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie;
- 13) Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 14) Polskiego Towarzystwa Leśnego;
- 15) Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa;
- 16) Polskiego Związku Zrzeszeń Leśnych;
- 17) Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie;
- 18) Klubu Przyrodników;
- 19) Ligi Ochrony Przyrody;
- 20) Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków;
- 21) Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody „Salamandra”;
- 22) Towarzystwa Przyrodniczego „Bocian”;
- 23) Klubu Gaja;
- 24) Greenpeace Polska;
- 25) Fundacji Greenmind;
- 26) Stowarzyszenia – Pracownia na rzecz Wszystkich Istot;
- 27) WWF Polska;
- 28) Krajowej Sekcji Leśnictwa i Ochrony Środowiska ZZ „Budowlani”;
- 29) Krajowej Sekcji Pracowników Leśnictwa NSZZ „Solidarność”;
- 30) Krajowej Sekcji Zasobów Naturalnych, Ochrony Środowiska i Leśnictwa „NSZZ Solidarność”;
- 31) Krajowego Sekretariatu Budownictwa Drzewiarzy i Ochrony Środowiska NSZZ „Solidarność 80”.

W ramach opiniowania, z terminem 21 dni na zgłoszenie ewentualnych uwag, projekt zostanie przesłany do następujących instytucji:

- 1) parków narodowych;
- 2) Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 3) Państwowej Rady Ochrony Przyrody;

- 4) Państwowej Rada Ochrony Środowiska;
- 5) Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych;
- 6) Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska;
- 7) regionalnych dyrekcji ochrony środowiska;
- 8) Instytutu Badawczego Leśnictwa;
- 9) Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe.

Projekt nie dotyczy także spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r., o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), dlatego nie będzie podlegał opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r., o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem	0	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	24500
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFOŚiGW	0	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	2500
Wydatki ogółem	0	248,75	248,75	248,75	248,75	248,75	248,75	248,75	248,75	248,75	248,75	248,75	2487,5
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFOŚiGW	0	238,8	238,8	238,8	238,8	238,8	238,8	238,8	238,8	238,8	238,8	238,8	2388
Saldo ogółem	0	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	12,5
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFOŚiGW	0	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25	12,5

Źródła finansowania

Środki do NFOŚiGW będą wpływały corocznie z DG LP, z przeznaczeniem na zadania z zakresu ochrony środowiska, określone w art. 400a ust. 1 pkt 28-30 ustawy – Prawo ochrony środowiska, w tym realizowane przez państwowe jednostki budżetowe.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wysokość wpłat dokonywanych przez DG LP Będzie uzależniona od ilości drewna pozyskanego w roku kalendarzowym przez jednostki podstawowe PGL LP prowadzące gospodarkę leśną – nadleśnictwa i tak wynosić ona będzie:

- a) 3 zł – za każdy m³ pozyskanego drewna w przedziale powyżej 20 000 000 m³ do 25 000 000 m³,
- b) 7 zł – za każdy m³ pozyskanego drewna w przedziale powyżej 25 000 000 m³ do 30 000 000 m³,
- c) 15 zł – za każdy m³ pozyskanego drewna w przedziale powyżej 30 000 000 m³ do 35 000 000 m³,
- d) 25 zł – za każdy m³ pozyskanego drewna w przedziale powyżej 35 000 000 m³ do 40 000 000 m³,
- e) 35 zł – za każdy m³ pozyskanego drewna w przedziale powyżej 40 000 000 m³ do 45 000 000 m³,
- f) 45 zł – za każdy m³ pozyskanego drewna w przedziale powyżej 45 000 000 m³ do 50 000 000 m³,
- g) 55 zł – za każdy m³ pozyskanego drewna powyżej 50 000 000 m³.

W ostatnich latach poziom pozyskania drewna kształtował się na poziomie 40 – 40,5 mln m³.

	Oznacza to, że przy utrzymaniu pozyskania drewna na poziomie 40 mln m ³ drewna rocznie, przy zastosowaniu planowanego sposobu wyliczenia wysokości wpłaty, DGLP będzie dokonywało wpłat rocznych na rzecz NFOŚiGW w wysokości 250 mln zł rocznie. Zakłada się, że 0,5% kwoty wpłacanej przez DGLP służyć będzie NFOŚiGW na pokrycie kosztów obsługi tych przychodów.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze							
	PGL LP	0	250	250	250	250	250	2500
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt nie będzie miał istotnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, jak również na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych i starszych. Zwiększenie środków na realizację zadań czynnej ochrony przyrody przyczyni się do utrzymania lub nieznacznego wzrostu zatrudnienia osób wykonujących te działania. Z uwagi na skalę przekazywanych wpłat projektowane zmiany nie będą miały istotnego wpływu na działalność podstawową PGL LP, nie zagrażą stabilności tego podmiotu ani nie przyczynią się do naruszenia zasady samofinansowania PGL LP. W sytuacji spadku poziomu pozyskania drewna, wartość wpłat dokonywanych do NFOŚiGW również będzie odpowiednio niższa.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

--	--

Komentarz:

W związku z wprowadzeniem dodatkowego, znaczącego źródła przychodów, po stronie PGL LP (DGLP) wymagane będzie określenie procedury przekazywania środków w odpowiedniej wysokości do dyspozycji NFOŚiGW. Po stronie NFOŚiGW muszą zostać wypracowane procedury obsługi środków pochodzących z wpłat DGLP, dotyczące zasad przyznawania środków (programy priorytetowe na wzór obecnie istniejących). Wzrost obciążeń regulacyjnych jest niewielki w stosunku do spodziewanych korzyści z wdrożenia procedowanego projektu ustawy.

9. Wpływ na rynek pracy

W związku ze wzrostem nakładu pracy na obsługę wniosków do NFOŚiGW o dofinansowanie (parki narodowe, RDOŚ) spodziewany jest nieznaczny wzrost liczby miejsc pracy (do 6 etatów) i okresowe ożywienie lokalnych rynków pracy, zwłaszcza w okolicy parków narodowych realizujących projekty, na które pozyskają dofinansowanie oraz w obszarach Natura 2000 (realizacja działań przez RDOŚ).

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> inne: edukacja	

Omówienie wpływu	Projekty realizowane w obszarze ochrony przyrody, w szczególności działania ochrony czynnej, mają istotny wpływ na poprawę jakości środowiska, nie tylko w skali lokalnej. Zważywszy na fakt, że część puli środków przekazywanych przez PGL LP do NFOŚiGW posłuży współfinansowaniu projektów unijnych, skala realizowanych projektów i uzyskanych efektów ekologicznych będzie kilkukrotnie większa niż sama wartość subfunduszu utworzonego dzięki corocznym wpłatom. W ślad za poprawą jakości środowiska przyrodniczego idzie poprawa warunków życia i zdrowia ludzi, zarówno w wymiarze fizycznym jak i emocjonalnym. Projekty przyrodnicze m.in. wpływają korzystnie na lokalny mikroklimat a planowana infrastruktura w ramach czynnej ochrony przyrody pozwoli m.in. na skanalizowanie ruchu turystycznego w sposób atrakcyjny dla mieszkańców i bezpieczny dla przyrody. Badania naukowe i rozwój bazy edukacyjnej w parkach narodowych będą miały pozytywny wpływ na wzrost poziomu wiedzy przyrodniczej na różnych poziomach edukacji.
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia. Wdrażanie działań wynikających z projektowanych przepisów nastąpi niezwłocznie po ich wejściu w życie. Przygotowanie przez NFOŚiGW stosownych procedur i programów priorytetowych na potrzeby uruchomienia naborów wniosków o dofinansowanie będzie miało miejsce w okresie procedowania projektu ustawy oraz w czasie *vacatio legis*. Rozpoczęcie dofinansowania działań będzie możliwe po dokonaniu pierwszej wpłaty przez PGL LP

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu może nastąpić nie wcześniej niż po 3 latach jej obowiązywania. Wcześniejsze oceny mogą nie być adekwatne, gdyż w 2027 r. kończy się okres wdrażania programów: Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej oraz Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.

Biorąc pod uwagę cele parków narodowych, a także cel ustawy jakim jest zwiększenie finansowania ochrony przyrody, efektywność nowego systemu będzie mogła być oceniana na podstawie:

- 1) powierzchni, na której parki narodowe i RDOŚ realizują działania ochronne w ekosystemach;
- 2) wysokości zaabsorbowanych przez parki narodowe środków finansowych w programach Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej oraz Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.

Ewaluacja programów priorytetowych dotyczących wsparcia działań w zakresie ochrony przyrody będzie oparta na określeniu powierzchni siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, na których przywrócono lub utrzymano ich właściwy stan ochrony oraz liczbą gatunków roślin lub zwierząt, dla których utrzymano lub przywrócono właściwy stan ochrony

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak