



Warszawa, dnia ²⁰ lipca 2018 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Henryk Kowalczyk

Pan
Jarosław Szalata
Przewodniczący
Rady Krajowej
Związku Leśników Polskich w RP

Pan
Andrzej Borkowski
Przewodniczący
Rady Regionu Olsztyńskiego
Związku Leśników Polskich w RP

Szanowni Panowie Przewodniczący!

Odnosząc się do pisma Rady Krajowej oraz Rady Regionu Olsztyńskiego Związku Leśników Polskich w Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 czerwca 2018 r. pragnę w pierwszej kolejności zauważyć, że procedowany obecnie rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska obejmujący zmiany w obowiązujących przepisach umożliwiające powołanie spółki, która będzie zajmować się budową mieszkań w zabudowie jedno- i wielorodzinnej, realizowanych w technologii energooszczędnego budownictwa drewnianego, **wpisuje się w publiczną misję zwiększenia dostępności mieszkań dla obywateli, której realizacji służyć ma rządowy Program Mieszkanie +.**

Należy także podkreślić, że podejmowanie działań w celu rozpowszechniania energooszczędnego budownictwa drewnianego jest też zgodne z **ogólnościowym trendem wznoszenia budynków mieszkalnych o konstrukcji drewnianej. Trend ten dotyczy w szczególności krajów wysokorozwiniętych Europy, a także USA, Kanady i Japonii.** Państwa te, jako wiodące w tworzeniu nowoczesnych, pionierskich rozwiązań w wielu dziedzinach gospodarki, już kilka lat temu dostrzegły korzyści oraz możliwości, jakie niesie ze sobą branża budownictwa drewnianego, zarówno w odniesieniu do budynków mieszkalnych, jak też do budynków użyteczności publicznej. Potwierdzeniem trendów obserwowanych w wysokorozwiniętych krajach są dane dotyczące liczby powstających tam budynków drewnianych. W Wielkiej Brytanii w 2014 r. aż jedna czwarta nowo wybudowanych domów to konstrukcje drewniane. Także na niemieckim i austriackim rynku udział prefabrykowanych domów stale rośnie i wynosi odpowiednio ok. 20% i 35%. W państwach skandynawskich 70-90% budownictwa to budownictwo drewniane. Wzorem ww. krajów Europy wzrost popularności budownictwa drewnianego zaczyna być obserwowany także w krajach o podobnym stopniu rozwoju gospodarczego co Polska. Przykładem są tu Czechy, gdzie obecnie buduje się 2000-2500 domów prefabrykowanych rocznie. Tymczasem w Polsce zastosowanie metody konstrukcji drewnianych przez inwestorów indywidualnych we wznoszeniu budynków mieszkaniowych jest bardzo nieznaczne. W latach 2015 - 2016 wynosiło zaledwie około 5%. Tak niski odsetek jest szczególnie rażący w kontekście potencjału

surowca drewnianego w Polsce. **Odsetek budownictwa drewnianego w stosunku do stopnia zalesienia w Polsce znacząco odbiega od analogicznych danych w krajach takich jak Niemcy czy Szwecja**, pomimo że potencjał produkcyjno-montażowy polskich firm funkcjonujących na europejskim rynku budownictwa drewnianego jest duży i systematycznie rośnie. Ze względu jednak na negatywne, nieprawdziwe stereotypy dotyczące tej dziedziny budownictwa oraz związany z tym brak inwestycji w kraju potencjał polskich firm kierowany jest przede wszystkim do odbiorców zagranicznych, zamiast przyczyniać się do rozwoju tego sektora w Polsce.

Tymczasem budynki o konstrukcji drewnianej mają wiele zalet, do których w szczególności należą m.in. krótki czas budowy, energooszczędność, trwałość i wytrzymałość konstrukcji oraz łatwość przebudowy i modernizacji. Ponadto proces produkcyjny nie wymaga takich nakładów i zużycia energii, jak przy użyciu innych materiałów konstrukcyjnych, co ma kluczowe znaczenie w minimalizowaniu obciążenia środowiska naturalnego.

W 2017 r., na zlecenie Ministerstwa Środowiska, zostało wykonane badanie świadomości ekologicznej mieszkańców Polski pn. „Budownictwo drewniane”. Ponad połowa respondentów (54,0%) spośród tych, którzy deklarowali plan zakupu/budowy domu bądź mieszkania w najbliższym czasie, na pytanie „Czy zamieszkał(a)by Pan(i) na stałe w całorocznym domu drewnianym?” udzieliła odpowiedzi „tak”. Aspekty, które zachęciłyby największą liczbę respondentów do zamieszkania na stałe w domu drewnianym, to niższe koszty utrzymania/budowy (78,1%), rządowa dopłata do budowy (76,8%) oraz gwarancja bezpieczeństwa, jakości i trwałości konstrukcji (76,5%).

Energooszczędne budownictwo drewniane jest zatem **niewątpliwie branżą, która ma dobre perspektywy rozwoju. Ministerstwo Środowiska wychodząc naprzeciw tym trendom podjęło inicjatywę mającą na celu wykorzystanie technologii energooszczędnego budownictwa drewnianego do realizacji społecznie pożądanego celu, jakim jest zwiększenie liczby mieszkań dostępnych dla obywateli.** Ze względu na fakt, że budowa mieszkań na dużą skalę nie mieści się w zakresie działania żadnej z jednostek podległych Ministrowi Środowiska oraz ze względu na jej rynkowy charakter planuje się utworzenie operatora mieszkaniowego - spółki akcyjnej - działającej pod firmą „Polskie Domy Drewniane” (zwanej dalej „PDD S.A.”) i pełniącej rolę inwestora rozwijającego drewniane budownictwo mieszkaniowe. Utworzona spółka będzie podmiotem realizującym inwestycje, jako deweloper, w zakresie budownictwa drewnianego w Polsce (budowa domów jednorodzinnych i mieszkań w zabudowie domów wielorodzinnych), mające na celu zwiększenie dostępności mieszkań, w tym mieszkań dostępnych dla osób o umiarkowanych dochodach. Spółka będzie się także zajmować zarządzaniem tymi nieruchomościami, prowadzeniem innej działalności związanej z energooszczędnym budownictwem drewnianym i infrastrukturą towarzyszącą, w szczególności podejmowaniem działań w kierunku tworzenia oraz pozyskiwania nowoczesnych technologii, co przyczyni się do rozwoju polskich przedsiębiorstw działających w branży budownictwa drewnianego. Operator mieszkaniowy będzie działał w ramach Programu Mieszkanie + celem zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych. Działalność nowej osoby prawnej, oprócz budowania domów w technologii energooszczędnego budownictwa drewnianego, przyczyni się także znacząco do zwiększenia świadomości społecznej w przedmiotowym zakresie.

Rządowy projekt ustawy zakładał, że założycielami spółki będą Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Bank Ochrony Środowiska Spółka Akcyjna. Należy przy tym podkreślić, że projekt rządowy **nie wprowadzał zmian** ani w strukturze organizacyjnej Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, ani w zasadzie samodzielności finansowej Lasów Państwowych. Planowany wkład Lasów Państwowych na pokrycie kapitału zakładowego PDD S.A. **miał przyjąć formę wkładu niepieniężnego** w postaci **innych niż lasy gruntów** Skarbu Państwa będących

w zarządzie Lasów Państwowych. Jednocześnie projekt rządowy zawierał rozwiązania prawne, które miały **uniemożliwić przejęcie kontroli nad PDD S.A. przez podmioty niepubliczne oraz wykluczyć wykorzystanie mienia tej spółki** na cele niezwiązane z ekologicznym budownictwem drewnianym. Należały do nich m.in. zakaz zbywania i obciążania akcji imiennych PDD S.A. (art. 44d ust. 2), nakaz utrzymania udziału Skarbu Państwa w kapitale zakładowym spółki na poziomie 25% oraz łącznego udziału założycieli PDD S.A. w kapitale zakładowym spółki oraz w sumie głosów przypadających na wszystkie akcje spółki na poziomie powyżej 50% (art. 44d ust. 3) albo nakaz wnoszenia aportem tylko gruntów niebędących lasami (art. 44b ust. 1). Podkreślenia wymaga, że projekt rządowy zawierał **bardziej rygorystyczne** rozwiązania niż obecnie obowiązujące przepisy ustawy o lasach. Art. 42 tej ustawy przewiduje bowiem możliwość tworzenia albo przystępowania przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, w imieniu Skarbu Państwa, do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółek akcyjnych, nie zawierając jednocześnie mechanizmów zabezpieczenia majątku Skarbu Państwa przed jego teoretycznie możliwym wyprowadzeniem z tych spółek (zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych przedmiot wkładu wniesionego do spółki pozostaje do wyłącznej dyspozycji zarządu).

Jednakże poprawki poselskie zgłoszone do rządowego projektu ustawy wyłączyły Lasy Państwowe z grona założycieli PDD S.A., co uczyniło bezprzedmiotowymi zmiany w ustawie o lasach. Rządowe propozycje dotyczące ustroju PDD S.A. i mechanizmów zapewniających podmiotom publicznym kontrolę nad spółką zostały natomiast przeniesione do ustawy – Prawo ochrony środowiska. Tym samym także i obawy ZPL w RP można uznać za bezprzedmiotowe.

z poważaniem

MINISTER ŚRODOWISKA

Henryk Kowalczyk

Do wiadomości:

- pan Jerzy Antoni Gosiewski, poseł na Sejm RP (w odpowiedzi na pismo z dnia 29 czerwca 2018 r., znak: JAG/614/74/2018, przekazujące pismo Rady Krajowej ZLP w RP oraz Rady Regionu Olsztyńskiego ZLP w RP dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska)