



L.dz. 48/36/2016

Warszawa, 5.02.2016 r.

## Stanowisko Związku Leśników Polskich w Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie Puszczy Białowieskiej

Związek Leśników Polskich w Rzeczypospolitej Polskiej, zaniepokojony informacjami w sprawie Puszczy Białowieskiej, szczególnie docierającymi do nas w ostatnim okresie, **zdecydowanie opowiada się za czynną ochroną Puszczy poprzez usuwanie posuszu i zasiedlonych przez kornika drukarza drzew świerka pospolitego**, który jest gatunkiem dominującym w zbiorowiskach leśnych i zajmuje 26% powierzchni Puszczy.

Związek już wielokrotnie przedstawiał bardzo krytyczne stanowisko w tej sprawie, a aktualne stanowisko jest jego kontynuacją. Zwracaliśmy się w tej sprawie m.in. do Ministra Środowiska i Dyrektora Generalnego LP już w lipcu 2014 roku.

Popieramy stanowisko pracowników nadleśnictw Białowieża, Hajnówka i Browsk oraz samorządów puszczańskich miejscowości. **Puszcza Białowieska – przyrodnicza perła europejskich i światowych lasów nizinnych, ulega powolnemu zamieraniu.** Rozpadowi głównego drzewostanu, zlokalizowanego w części gospodarczej lasu, towarzyszy niedbałość o straty ekonomiczne.

Jeżeli nie nastąpią zdecydowane działania, zmierzające do zwalczania kornika drukarza w celu zachowania jeszcze żywych świerków, wystąpi problem podobny do sytuacji w innych regionach kraju, gdzie ścisła i bierna ochrona terenów zaatakowanych przez kornika drukarza doprowadziła do całkowitego zaniknięcia drzewostanów świerkowych.

**Puszcza Białowieska nie może być pozbawiona pomocy leśników, jak uważa część ekologów, bo jest to eksperyment zbyt kosztowny i bardzo ryzykowny.**

Ustawa o lasach artykułem 10 nakłada na nadleśniczych obowiązek wykonywania zabiegów zwalczających i ochronnych w razie wystąpienia organizmów szkodliwych w stopniu zagrażającym trwałości lasów. Tymczasem zabrania się im przeciwdziałania zagrożeniu i respektowania obowiązującego ich prawa. Kto odpowie za straty i zaniechanie zwalczania szkodników?

Z raportu Najwyższej Izby Kontroli, dotyczącego jednostek Lasów Państwowych Puszczy Białowieskiej, wynika, że kontrolerzy nie dopatryli się żadnych poważnych nieprawidłowości, o które Lasy Państwowe oskarżano, a do których miało dochodzić w Nadleśnictwach Białowieża, Hajnówka i Browsk. Na uwagę zasługuje fakt, że Najwyższa Izba Kontroli negatywnie oceniła decyzję byłego Ministra Środowiska o ograniczeniu pozyskania w Puszczy ze 107 tys. m<sup>3</sup> do 48 tys. m<sup>3</sup>, tj. do 44,8% pierwotnego planu ustalonego dla Puszczy w planie na lata 2012-2021.

Pracownicy Nadleśnictw Białowieża, Hajnówka i Browsk jednoznacznie wskazują na słabość biernej ochrony przyrody, a przecież bierność w walce z kornikiem drukarzem prowadzi do degradacji drzewostanów świerkowych na bardzo dużych obszarach. W ślad za pracownikami zainteresowanych Nadleśnictw, Rada Krajowa Związku Leśników Polskich w RP, również wyraża uzasadnioną obawę o dalszy stan sanitarny Puszczy Białowieskiej. Wyraża też zaniepokojenie o miejsca pracy nie tylko leśników, ale wszystkich mieszkańców regionu, których praca bezpośrednio lub pośrednio jest związana z funkcjonowaniem Lasów Państwowych na terenie Puszczy Białowieskiej.

Za Radę Krajową ZLP w RP

Przewodniczący  
  
Bronisław Sosin