

**Pan  
Adam Wasiak  
Dyrektor Generalny  
Lasów Państwowych**

Zaniepokojeni doniesieniami prasowymi oraz informacjami pracowników z Nadleśnictw Białowieża, Hajnówka i Browsk zwracamy się z apelem do Pana Dyrektora **o powstrzymanie się od podejmowania decyzji o reorganizacji w/w nadleśnictw oraz podjęcie działań w celu powstrzymania postępującej kłęski związanej z gradacją kornika drukarza w Puszczy Białowieskiej.**

Sytuacja finansowa nadleśnictw z terenu Puszczy Białowieskiej, spowodowana decyzjami politycznymi poprzednich ministrów środowiska, pod wpływem ekologicznych lobbystów, w sposób zasadniczy pogorszyła się z powodu ograniczenia pozyskania drewna. Analiza pozyskania z ostatnich lat (2011-2013) z wyliczeniem intensywności cięć, sporządzona na podstawie danych, z nadleśnictw puszczańskich, wskazuje na radykalny spadek z ok. 2,5 m<sup>3</sup>/ha do 0,95 m<sup>3</sup>/ha i stanowi ok.13 % przyrostu. Dla porównania intensywność pozyskania w parkach narodowych w latach 2010-2012, wg raportu o stanie lasów z 2012 r., wyniosła ok. 1,35 m<sup>3</sup>/ha.

Z raportu Najwyższej Izby Kontroli dotyczącego Puszczy Białowieskiej wynika, że kontrolerzy nie dopatrzyli się żadnych poważnych nieprawidłowości, o które oskarżano, a do których miało dochodzić w Nadleśnictwach Białowieża, Hajnówka i Browsk. Raport NIK-u zadaje kłam temu, co od kilku lat powtarzają aktywiści ekologiczni. Dane jednoznacznie wskazują, że leśnicy w/w nadleśnictw nie zrealizowali nawet planu pozyskania drewna. Pozyskano 81 % masy przewidzianej w planie urządzenia lasu w latach 2002-2011.

NIK zakwestionował natomiast decyzje byłego ministra środowiska o ograniczeniu pozyskania w Puszczy z 107 tys. m<sup>3</sup> do 48 tys. m<sup>3</sup>, tj. 44,8 % pierwotnego planu ustalonego dla Puszczy w planie na lata 2012-2021. Była to decyzja „naszym zdaniem, niezgodna z opracowanym „kompromisowym” planem urządzenia lasu, który w pierwszej wersji zakładał pozyskanie ponad 200 tys. m<sup>3</sup> drewna.

Gatunkiem zagrożonym gradacją kornika drukarza jest oczywiście świerk pospolity, który jest gatunkiem dominującym w zbiorowiskach leśnych i zajmuje 26 % powierzchni Puszczy.

W ocenie pracowników w/w nadleśnictw, Puszcza w bardzo szybkim tempie umiera „na stojąco”, drzewostany są w fazie rozpadu. **Puszcza Białowieska - perła europejskich i światowych lasów nizinnych ulega powolnemu zamieraniu i rozpadowi głównego drzewostanu.**

Pracownicy, a przede wszystkim działacze związkowi, Nadleśnictw Białowieża, Hajnówka i Browsk wskazują na bierność w walce z kornikiem drukarzem prowadzącą do degradacji drzewostanów świerkowych na dużych obszarach. Wyrażają również obawę o miejsca pracy nie tylko leśników, ale wszystkich mieszkańców regionu, których praca bezpośrednio lub pośrednio związana jest z funkcjonowaniem Lasów Państwowych na terenie Puszczy Białowieskiej.

Jeżeli nie nastąpią zdecydowane działania zwalczania kornika drukarza w celu zachowania jeszcze „żywych” świerków wystąpi problem podobny do sytuacji w Tatrzańskim Parku Narodowym, gdzie ochrona ścisła terenów zaatakowanych przez kornika drukarza doprowadziła do zaniknięcia drzewostanów w reglu górnym.

Czy Puszcza Białowieska powinna pozostać bez pomocy leśników, jak uważa część ekologów? Czy nie jest to eksperyment zbyt ryzykowny i zbyt kosztowny? Kto odpowie za straty i zaniechanie zwalczania szkodników? Ustawa o lasach nakłada na nadleśniczego obowiązek wykonywania zabiegów zwalczających i ochronnych, w razie wystąpienia organizmów szkodliwych, w stopniu zagrażającym trwałości lasów ( art. 10 uol). Tymczasem zabrania się im usuwania zagrożonych drzew.

Związek Leśników Polskich w RP, w trosce o dalsze losy Puszczy i pracowników z nią związanych, zamierza zorganizować jesienią br. konferencję na temat przyszłości Puszczy Białowieskiej, w świetle gradacji kornika drukarza **oraz obrony miejsc pracy w nadleśnictwach puszczańskich.**

Zapraszamy Pana Dyrektora do współorganizacji takiej konferencji. Uważamy, że wśród zaproszonych, oprócz kierownictwa Ministerstwa Środowiska, Regionalnej Dyrekcji LP i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz nadleśnictw z terenu Puszczy Białowieskiej, powinni być przedstawiciele nauki i stowarzyszeń leśnych. Celowe byłoby zaproszenie również ekologów, jednoznacznie opowiadających się za pozostawieniem Puszczy bez ingerencji człowieka, dopuszczając w ten sposób do rozpadu drzewostanów świerkowych i akceptujących zwiększenie udziału w Puszczy Białowieskiej gatunków pionierskich, w tym dominującego graba i leszczyny.

Przedstawiając powyższe Związek Leśników Polskich w RP wnosi o odstąpienie od reorganizacji Nadleśnictw z obszaru Puszczy Białowieskiej i poddanie projektu zmian pod publiczną dyskusję z udziałem zainteresowanych stron, bez pomijania organizacji związkowych tak lokalnych jak i ogólnokrajowych. W ocenie Rady Krajowej ZLP w RP, w związku z rozpoczęciem w Lasach Państwowych procesu planowania na rok 2015, właściwe przygotowanie reorganizacji, zapewnienia miejsc pracy i oszacowanie kosztów całego przedsięwzięcia w chwili obecnej nie jest możliwe.

Z wyrazami szacunku  
Przewodniczący  
Bronisław Sasin